



## Republika e Kosovës

Republika Kosova-Republic of Kosova

Qeveria -Vlada-Government

Ministria e Drejtësisë – Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice

Departamenti për Profesione të Lira-Departmant Slobodnih Profesija- Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPL.nr.16/2023

**KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT**, në përbërje nga Manushe Karaçi kryesuese, Adnan Konushevcu dhe Rushit Hoxha, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbaruesit privat, në çështjen disiplinore ndaj përmbaruesit privat \_\_\_\_\_, si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore \_\_\_\_\_, lidhur me veprimet përmbarimore të lëndën përmbarimore, P.nr.379/2019, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat Burbuqe Spahija - Kërveshi, Përmbaruesi Privat, dhe në mungesë të palës ankuese \_\_\_\_\_ nga fshati \_\_\_\_\_, Komuna \_\_\_\_\_ me datën 15.12.2023, mori këtë:

### V E N D I M

**I. REFUZOHEN** Raporti përfundimtar i Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, DPL-16/2023 i datës 30.08.2023, dhe ankesa e datës 20.06.2023, e palës ankuese \_\_\_\_\_ nga fshati \_\_\_\_\_ komuna \_\_\_\_\_ lidhur me iniciimin e procedurës disiplinore ndaj përmbaruesit privat \_\_\_\_\_, si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore \_\_\_\_\_, **si të pa bazuara.**

**II.** Përmbaruesi Privat Bardh Tasholli si organ përmbarues, **nuk është përgjegjës** për shkeljet e pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra të lëndën përmbarimore nga P.nr. 379/2023.

## A r s y e t i m

### *Pretendimet e inicuesit të Procedurës disiplinore.*

Pala ankuese pretendon se përmbaruesi privat lëndor, ka bërë shkelje disiplinore me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përmbarimore të rasti P.nr.379/2023, sepse i njëjti nuk e ka njoftuar palën ankuese se është duke u zhvilluar procedura e ankandit publik për shitjen e palujtshmërisë së palës ankuese, edhe pse i njëjti në atë procedure të kredisë është vetëm garantues. Mbi këto pretendime pala ankuese kërkon nga komisioni që të ndalohej procedura e shitjes së palujtshmërisë së palës ankuese dhe të merren masa disiplinore ndaj përmbaruesit privat.

Me datën 29.08.2023, Ministria e Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, ka paraqitur në Komision Raportin Përfundimtar, ndaj përmbaruesit privat, lidhur me veprimet përmbarimore për këtë rast, të cilin raport e kanë prezantuar edhe në seancën dëgjimore.

### *Pretendimet e Përmbaruesit Privat, palë në këtë procedurë*

Përmbaruesi Privat, si në përgjigje me rastin e inicimit të procedurës disiplinore, ashtu edhe në seancë dëgjimore, e ka kundërshtuar në tërësi raportin për inicimin e procedurës disiplinore, duke potencuar se pala ankuese ka qenë e njoftuar me rregull lidhur me veprimet e marra përmbarimore në rastin P.nr.379/2019, siç konstatohet nga fletkthesa e postës e datës 16.09.2023, me të cilën e ka pranuar urdhrin përmbarimor, ndërsa me datë 19.06.2023, pala ankuese e ka pranuar konkluzionin për shitjen e palujtshmërisë së palës ankuese. Për këto arsye përmbaruesi privat ka deklaruar se ankesa e palës ankuese dhe raporti i ministrisë së drejtësisë janë të pabazuara, andaj ka kërkuar që të refuzohen, si të pabazuara.

### *Baza ligjore që një përmbarues privat mund të bëjë shkelje disiplinore*

Neni 367 paragrafi 1 pikat nga 1 deri 11, i Ligjit të Procedurës Përmbarimore, i përcakton shkeljet përmbarimore për përmbaruesit privat, si janë në vijim:

- 1.1. Nëse përmbaruesi privat tejkalon autorizimet e besuara me këtë ligj;
- 1.2. Nëse gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij përmbaruesi privat nuk i përmbahet ligjit;
- 1.3. Nëse përmbaruesi privat gjatë procesit të emërimit nuk ka zbuluar në mënyrë të qëllimshme pengesat ligjore të cilat janë kusht i emërimit të tij;
- 1.4. Nëse përmbaruesi privat ka shkelur detyrat e parashikuara me këtë ligj duke rrezikuar besimin në paanshmërinë e tij dhe në veprimet të cilat ai i ndërmerr;

- 1.5. Nëse përmbartuesi privat ndërmerr veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përjashtim;
- 1.6. Nëse përmbartuesi privat shkel detyrën e mbajtjes së sekretit zyrtar;
- 1.7. Nëse përmbartuesi privat kërkon kompensim më të lartë se sa ai i paraparë në tarifë;
- 1.8. Nëse përmbartuesi privat pa shkaqe të arsyeshme refuzon aftësimin profesional;
- 1.9. Nëse përmbartuesi privat nuk mban evidencat për lëndët e përmbartimit në të cilat ai punon apo evidencat e lëndëve në të cilat ai/ajo punon nuk janë në rregull;
- 1.10. Shkelja e detyrave të përcaktuara me dispozitat tjera dhe
- 1.11. Nëse përmbartuesi privat në pajtim me aktin e odës nuk e paguan anëtarësinë.

### ***Vlerësimi përfundimtar i Komisionit Disiplinor për Përmbartues Privat***

Pas seancës dëgjimore dhe analizimit të dispozitës së lart cituar, Komisioni Disiplinor, me kujdes dhe vëmendje ka vlerësuar të gjitha pretendimet e palëve dhe ka çmuar çdo provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, ashtu që pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim që Përmbartuesi Privat, nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore, për këto arsye:

Nuk është kontestuese në mes palëve në procedurë dhe për komisionin disiplinor, se Departamenti për Profesionet të Lira – Divizioni për Noterit dhe Përmbartim Privat, për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Punës për Profesionet të Lira, për Përmbartuesit Privat nga Ministria e Drejtësisë, se pala ankuese është në cilësinë e garantuesi tek rasti përmbartimor P.nr.379/2019, për këtë çështje juridike.

Nuk është kontestuese se përmbartuesi privat e ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit përmbartues – kontratës mbi hipotekën LRP.nr.158/2015 e datës 29.04.20215 e noterit \_\_\_\_\_ në \_\_\_\_\_.

Kontestuese mbetet në këtë rast, se a kemi të bëjmë me shkelje disiplinore, pasi që përmbartuesi privat sipas palës ankuese nuk është i njoftuar me procedurën e përmbartimit lëndor.

Komisioni Disiplinor vlerëson se në këtë rast, pas analizimit të dispozitës së lartcekur ligjore, ndarjen e çështjeve jo kontestuese dhe atyre kontestuese si më lart, vjen në përfundim se në këtë çështje juridike, nuk kemi të bëjmë me shkelje disiplinore. Kjo nga shkakut se pala ankuese ka qenë e njoftuar në vazhdimësi nga përmbartuesi privat, lidhur me zhvillimin e procedurës përmbartimore në rastin lëndor siç konstatohet nga fletëkthesat si në vijim: Fletëkthesa e datës 13.09.20219 me të cilën e ka pranuar urdhrin përmbartimor, Fletkhesa e datës 19.05.2022, me të

cilën e ka pranuar konkluzionin për shitjen e palujtshmërisë, Fletëkthesa e datës 22.04.2022, konkluzionin për vlerën e palujtshmërisë që ishte objekt lëndor. Nga të gjitha rezulton se pala ankuese në tërësi ka qenë e njoftuar lidhur me procedurën që është duke u zhvilluar në rastin lëndor. Mbi bazën e të dhënave si më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT**  
**DPL.nr.16/2023 datë 15.12.2023**



**Kryesuesja e Komisionit Disiplinor**  
**Manushe Karaçi**

***KËSHILLË JURIDIKE:*** Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par. 5 të LPP-së.