

REPUBLICA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
REPUBLIC OF KOSOVO  
QEVERIA E KOSOVËS/VLADA KOSOVA  
GOVERNMENT OF KOSOVO  
MINISTRIA E DREJTËSISË/MINISTARSTVO PRAVDE  
MINISTRY OF JUSTICE

Nr.Bc.Nr: 08-8/3

Data/Datum/Date: 24/09/2020

Shtojca/Dodaci/Annex: - 3 -

PRISHTINË/A



Republika e Kosovës  
Republika Kosova - Republic of Kosovo  
Qeveria - Vlada - Government  
Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice  
Departamenti për Profesione të Lira - Departmant Slobodnih Profesija - Department of  
Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Diciplinska Komisija/ The Disiplinary Comitee

Nr.02/2020

**KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUES PRIVAT**, në përbërje të Xhemil Elshani kryesues, Diellza Hoxha dhe Rushit Hoxha anëtarë, në çështjen disiplinore ndaj \_\_\_\_\_, si organ përmbarues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Pejë, i dyshuar për shkelje disiplinore nga neni 367 par.1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, dhe dispozitave të Udhëzimit Administrativ MD.nr.09/2014, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike në të cilën prezantuan përfaqësuesi i autorizuar i Ministrisë së Drejtësisë për profesionet e lira- Divizioni për Noteri dhe Përmbarimi privat Fadilete Hoxha, në cilësi të iniciuesit të procedurës disiplinore, të palës ankuese Ahmet Seferi nga fsh. Shalë Komuna e Vushtrrisë pas mbajtjes së seancës për këshillim dhe votim të mbajtur me dt. 22.06.2020, mori këtë:

## V E N D I M

**I. REFUZOHET** raporti përfundimtarë i Ministrisë së Drejtësisë –Departamenti për profesione të lira – Divizioni për Noterin dhe Përmbaruesit Privat DPL. 02/2020 të dt.05.02.2020, dhe ankesa e palës ankuese Ahmet Seferi nga fsh. Shalë KK Vushtri të dt. 06.01.2020, **si e pa bazuar.**

**II.Organi Përmbarues- \_\_\_\_\_** nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore të pretenduara nga neni 367 par. 1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, sipas lëndës përmbarimore P.nr. 128/17.

## A r s y e t i m

Seanca dëgjimore e Komisionit Disiplinore është mbajtur ne mungesë të \_\_\_\_\_, si i dyshuar për shkelje disiplinore, dhe atë ne kuptim te dispozitave –nenit. 4.4 te Udhëzimit Administrativ MD-nr.09/2014.

Pranë Ministrisë së Drejtësisë në Prishtinë, për fillimin e procedurës disiplinore ndaj  
i, si organ përbarues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore në Pejë, për shkeljen disiplinore nga neni 367 par. 1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, me dt. 06.01.2020, ankuesi Ahmet Seferi nga fsh. Shalë K.K. Vushtrri, ka parashtruar ankesën sepse përbaruesi privat në këtë rast me rastin e ndërmarrjes së veprimeve procedurale përbarimore sipas lëndës P.nr.128/2017, ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e ligjit të procedurës përbarimore, duke e ngarkuar për një borxhe te pa bazuar te kredisë dhe me shpenzime te tepruara, me ç' rast ka lëshuar edhe urdhrin për bllokimin e llogarisë bankare për shpenzime të procedurës përbarimore, të palës debitorë në këtë rast ankuesit.

Ministria e Drejtësisë – Departamenti për profesionet e lira – Divizioni për Noteri dhe Përbaruesit Privat me dt. 05.02.2020, ja ka paraqitur komisionit disiplinor propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përbaruesit privat i, si organ përbarues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore në Pejë, i dyshuar për shkelje disiplinore e nga nenet 367 par. 1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, sepse i njejtë me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përbarimore sipas lëndës së përbarimit P.nr.128/17, ka shkelur ligjin e përbarimit si dhe ka tejkaluar autorizimet e tija ligjor.

në përgjigjen e tij me shkrim të dt. 03.03.2020 ka deklaruar se pretendimet e ankuesit të thëna në ankesën e tij të dt. 06.01.2020 janë të pa bazuara, duke shtuar se të njëjtat pretendime janë të nxituara nuk qëndrojnë për ta bërë këtë ankesë, janë të pa bazuar pasi që siç vërehet edhe nga shkresat e lëndë. Andaj me të drejtë është bllokuar llogaria bankare e tij bazuar në marrëveshjen e kredisë me kreditorin. E cila llogari pas përmbushjes të obligimit, e njëjta është ç bllokuar.

Me dt. 22.06.2020 Komisioni disiplinor ka mbajtur seancën dëgjimore në të cilën seancë kanë marrë pjesë përf. i Ministrisë së Drejtësisë- Departamenti për profesione të lira- Divizioni për noterinë dhe përbaruesit privat Fadilete Hoxhaj, në cilësi të iniciuesit të procedurës disiplinore, pala ankuese Ahmet Seferi personalisht, e në mungesë te përbaruesit privat

Përf. i autorizuari i Ministrisë së Drejtësisë – Departamenti për profesione të lira- Divizioni për noteri dhe përbarues privat Fadilete Hoxhaj, në fillim të seancës dëgjimore ka bërë shtjellimin e propozimit për fillimin e procedurës disiplinore ndaj i, duke theksuar se mbetet pranë pretendimeve të theksuara me shkrim, se ka bërë shkelje disiplinore nga 367 par. 1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, sepse i njejtë me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përbarimore sipas lëndës P.nr.128/17, me veprimet e tija ka bërë shkelje ligjore sepse ka tejkaluar autorizimet ligjore të tij.

Ankuesi Ahmet Seferi nga Istogu gjatë seancës dëgjimore disiplinore ka theksuar se organi përbarues – i, me veprimet e tija përkitazi me përbarimin e çështjes përbarimore sipas lëndës P.nr.128/17, ka shkelur ligjin e procedurës së përbarimit dhe ka tejkaluar autorizimet e tija ligjore me çrrastë në mënyrë të kundër-ligjshme ka lëshuar urdhrin përbarimor për çka ka ngarkuar debitorin për një borgj të pabazuar të kredisë si dhe me shpenzimet të tepruara të dyfishuara, dhe ka lëshuar urdhër për bllokimin e llogarisë së

debitorit, e cila shumë për kompensim është tejkaluar bazuar në pasqyrën e shpenzimeve të lëshuar nga ana e përmbauesit privat.

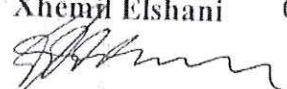
Komisioni disiplinor pas përfundimit të seancës dëgjimore, dhe dëgjimit të të gjitha palëve në procedurë, si dhe pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të njëjtave, veç e veç dhe të gjithave së bashku si dhe provave tjera të parashtruara me qëllim të vërtetimit të drejt dhe të plotë të gjendjes faktike në këtë çështje. Ka ardhur në përfundim se gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv të këtij vendimi është vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të saktë dhe se

si organ përmbaues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore në Pejë me rastin e përbarimit të çështjes përmbauese të lartpërmendur, nuk ka bërë shkelje disiplinore me rastin e zbatimit të LPP-së, si dhe as që ka bërë tejkalim të autorizimeve ligjore lidhur me çështjen në fjalë- çështjes përbarimore P.nr.128/17, nuk është gjetur se ka kryer shkelje disiplinore në këtë çështje përbarimore për shkak se gjatë ndërmarrjes së veprimeve përbarimore i është përmbajtur dhe i ka zbatuar dispozitat e ligjit të procedurës përbarimore.

Andaj më sa u tha më lartë e duke vepruar në pajtueshmëri me dispozitat e nenit 4 par. 1 dhe 2 të Udhëzimit Administrativ- MD.nr. 09/2014, dhe nenit 374 par. 1 të LPP-së, komisioni disiplinor vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT**  
DPL. nr. 02/2020 të dt. 22.06.2020

Kryetari i Komisionit Disiplinor  
Xhemil Elshani



**KËSHILLI JURIDIK** : Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar sipas nenit 374 par. 5 të LPP-së.