



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria -Vlada-Government
Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice
Departamenti për Profesione të Lira-Department Slobodnih Profesija- Department of
Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPL.nr. 56/2021

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Filloreta Lekiqi, kryesuese, Musë Povataj dhe Myjesere Mujku, anëtarë të Komisionit Disiplinor, në çështjen disiplinore ndaj përmbarduesit privat _____ si organ përmbardues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës (tash e tutje Ministria e Drejtësisë) për territorin e Gjykatës Themelore në _____ pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike në të cilën prezantuan përfaqësuesja e autorizuar e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat, znj. Burbuqe Spahija – Kërveshi, në cilësi të iniciuesit të procedurës disiplinore, pala ankuese _____, komuna e Prishtinës, si dhe përmbarduesi privat z. _____, dhe pas seancës këshillimore dhe votimit me datën 24.12.2021, mori këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHEN SI TË PABAZUARA** Raporti Përfundimtar i Ministrisë së Drejtësisë, Departamenti për Profesione të Lira – Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat, DPL-56/2021, i datës 06.12.2021, si dhe ankesa e palës ankuese _____ nga fshati _____, komuna e Prishtinës, e datës 18.11.2021;
- II. Organi përmbardimor – përmbarduesi privat _____, **NUK ËSHTË PËRGJEGJËS** për shkelje të pretenduara disiplinore në lëndën P.nr.3304/18.

A r s y e t i m

Me datë 18.11.2021, pala ankuese Martir Beiqi nga fshati Bardhosh, komuna e Prishtinës, ka deponuar kërkesë në Departamentin për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat të Ministrisë së Drejtësisë, dokument ky që kishte efekt të ankesës, e e paraqitur ndaj përmbarduesit privat _____ emëruar për territorin e Gjykatës Themelore në _____ Ankesa kishte të bënte lidhur me lëndën P.nr.3304/18, sipas evidencave të përmbarduesit privat _____ lëndë kjo ku pala ankuese kishte cilësinë e debitorit, ndërsa kreditor ishte _____, me seli në Prishtinë. Me datë 23.11.2021, pala ankuese _____ kishte deponuar edhe një parashtesë tjetër, e që lidhej me ankesën e parë (atë të datës 18.11.2021) e me të cilën kërkonte zhblokimin e llogarisë së tij bankare me të drejtën për

tërheqjen e mjeteve financiare që mban në të. Meqë ankesa ishte vlerësuar si jo në përputhje me nenin 3 të Udhëzimit Administrativ MD-nr.09/2014 për Procedurën Disiplinore ndaj Përmbauesit Privat, DPL të njëjtën e kishte kthyer tek pala ankuese për plotësim.

Pala ankuese, me datë 03.12.2021, kishde deponuar një ankesë të plotësuar sipas udhëzimeve të DPL, me të cilën pretendohet se përmbauesi privat [] ka bërë shkelje meqë, pas nxjerrjes së vendimit GJA.nr.423/2021, të datës 21.07.2021 të Gjykatës Themelore në Prishtinë, nuk kishte zhbllokuar llogaritë bankare të ankuesit. Pala ankuese pretendon se përmbauesi privat [] pa të drejtë është duke e mbajtur të bllokuar llogarinë e tij bankare dhe atë që nga muaji nëntor 2021.

Me datë 06.12.2021, Departamenti për Profesionet e Lira, Divizioni për Noterinë dhe Përmbauesin Privat, mbi bazën e propozimit të paraqitur nga pala ankuese, ka paraqitur Raportin me propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përmbauesit privat, me propozimin për ndërmarrjen e veprimeve ligjore.

Me datë 17.12.2021 përmbauesi privat z. [] është përgjigjur me shkrim ku ka deklaruar, ndër të tjera, se ankesa ndaj tij është e paqëndrueshme dhe e pabazuar juridikisht. Kjo sepse, në bazë të Aktvendimit GJA.nr.423/2021, të datës 21.07.2021, të Gjykatës Themelore në Prishtinë, ai si përmbaues privat i cështjes, është përjashtuar nga të gjitha lëndët ku kreditor ka qenë [] Prandaj, ka theksuar, me pranimin e këtij vendimi, nuk ka asnjë kompetencë dhe të drejtë të ndërmarrë veprime sa i përket këtyre lëndëve, prandaj edhe çfarëdo veprimi që mund të ndërmerret, i tejkalon kompetencat e tij edhe pse llogaritë bankare të disa prrej debitorëve kanë mbetur të bllokuara dhe do të mbesin të tilla deri në ndërmarrjen e hapave të mëtejshme në lidhje me lëndët. Tutje ka theksuar se debitorit, gjegjësisht palës ankuese, ia ka dhënë udhëzimet e nevojshme në vizitën e tij në zyrën e përmbauesit, duke i shpjeguar se lëndët, me procesverbal, janë dorëzuar tek kreditori [] Po ashtu, ka shtuar se palën ankuese, përmes bisedës “viber” e kishte njoftuar se mund t’i tërhiqte para që i kanë kaluar në llogarinë e tij bankare nga Qeveria e shtetit, para këto të dhëna si ndihmë nga ana e Qeverisë. Ndaj Komisionit i ka propozuar që të refuzoj të pabazuar këtë ankesë.

Me datë 24.12.2021, Komisioni Disiplinor ka caktuar dhe mbajtur seancë dëgjimore, në të cilën kanë prezantuar e autorizuar e Ministrisë së Drejtësisë – Departamenti për Profesionet e Lira, Divizioni për Noterinë dhe Përmbauesin Privat, znj. Burbuqe Spahija Kërveshi, pala ankuese [] nga fshati [] Komuna e Prishtinës, si dhe përmbauesi privat z. [] i emëruar për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë.

E autorizuara e Ministrisë së Drejtësisë, – Departamenti për Profesionet e Lira, Divizioni për Noterinë dhe Përmbauesin Privat, znj. Burbuqe Spahija Kërveshi, ka qënduar pranë raportit me shkrim dorëzuar Komisionit, dhe tutje ka shtjelluar propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përmbauesit privat, duke propozuar shqiptimin e masës disiplinore adekuate në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Pala ankuese [] ka qëndruar pranë ankesës me shkrim të deponuar në Ministrinë e Drejtësisë, duke shtuar se kërkon që t’i zhbllokohet llogaria bankare në mënyrë që të ketë mundësi t’i tërheq mjeteve financiare të dhëna nga Qeveria, si ndihmë në kohën e pandemisë. Ka shtuar se ka dy vite që nuk është student i kolegjit [] porse borxhi ka vazhduar të rrjedhë, ndërsa llogaria bankare i është bllokuar në vitin 2018 dhe se në të ka vetëm mjeteve financiare të dhëna nga Qeveria si ndihmë gjatë kohës së pandemisë, porse të njëjtat nuk mund t’i tërheq. Ka shtuar se më parë është dashur në vendim i ish-ministrit të Drejtësisë që të mund

t'i tërheq nga llogaria bankare mjetet e TRUSTI't, të lejuara sipas vendimit të Qeverisë. Tutje ka shtuar se, me aq sa ka biseduar me kreditorin [redacted], kreditori nuk do t'i dërgoj rastet tek përmbauesit e tjetër.

Përmbauesi privat [redacted] në deklarin e dhënë në seancë dëgjimore, ka qëndruar pranë përgjigjes me shkrim të dorëzuar në Minisitrinë e Drejtësisë në lidhje me çështjen, duke shtuar pas nxjerrjes së Aktvendimit gjyqësor për përjashtimin e tij nga rasti, nuk ka pasur të drejtë të ndërmarrë asnjë veprim, për cka faji nuk mund t'i atribuohet aij, e as debitorit apo palës ankuese, dhe se të tilla raste ka shumë, për cka edhe shpreh interesimin që të bëhet një zgjidhje, duke propozuar që atë (përmbauesin privat, pra) ta udhëzojë Ministria e Drejtësisë për ndërmarrjen e veprimeve të caktuara në mënyrë që të mos dëmtohen debitorët edhe më shumë.

Komisioni me kujdes, vëmendje të vecantë dhe në mënyrë shteruese, ka cmuar vec e vec cdo provë të administruar në seancën dëgjimore, si dhe të gjitha së bashku, dhe pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, ka ardhur në përfundim se gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv të këtij vendimi është vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të saktë, dhe se përmbauesi nuk ka kryer veprë disiplinore. Për të vërtuar gjendjen faktike Komisioni ka administruar provat e bashkangjitura propozimit të palës ankuese [redacted] për fillim të procedurës disiplinore ndaj përmbauesit privat [redacted] si dhe provat e paraqitura nga përmbauesi privat [redacted].

Komisioni e sheh të arsyeshme që të shtjellojë problematikën e çështjes që nga fillesat e saj. Kështu, me datë 21.11.2018, Koelgji [redacted] në cilësi të kreditorit, tek përmbauesi privat [redacted] ishte paraqitur Propozim për përbarim në bazë të dokumentit të besueshëm, për vlerën e borxhit prej 2,910.00 euro, e kundër debitorit [redacted].

Më pastaj, në një datë të papërcaktuar, përmbauesi i rastit, [redacted] kishte urdhëruar bllokimin e llogarive bankare të debitorit, këtu ankuesit [redacted] me qëllim realizimin e kredisë së kreditorit. Pa përmendur veprimet tjera përbarimore të ndërmjetme dhe/apo zhvillimet e tjera, me datë 21.07.2021, Gjykata Themelore në Prishtinë, me Aktvendimin GJA.nr.423/2021, kishte aprovuar kërkesën e përmbauesit privat [redacted] ashtu që i njëjti ishte përjashtuar nga procedimi i mëtejshëm i lëndëve ku kreditor ishte [redacted], ndër to edhe lëndën e palës ankuese. Pas nëriashtimit të tij, përmbauesi privat [redacted], lëndët i kishte kthyer tek kreditori [redacted].

Meqë në ditën e kthimit të lëndës tek kreditori, llogaria e palës ankuese [redacted] kishte qenë e bllokuar me Urdhër të përmbauesit privat [redacted], ajo ka vazhduar të mbetet e tillë edhe pas kthimit të lëndës, e edhe tani teksa po zhvillohet një procedurë disiplinore ndaj përmbauesit privat [redacted] kërkisht për shkakun e pamundësisë së zhblokimit të llogarisë bankare të palës ankuese.

Me nenin 325 [Përjashtimi] të Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore (LPP), është paraparë se [d]ispozitat e ligjit të procedurës kontestimore për përjashtimin e gjyqtarëve vlejshëm përshatshëmish edhe për përjashtimin e përmbauesve privat. Ndërsa me nenin 67 të Ligjit Nr. 03/L-006 për Procedurën Kontestimore (LPK) janë paraparë shkaqet e përjashtimit të gjyqtarit, rrjedhimisht edhe të përmbauesit privat, ndërsa me nenin 71, par. 1 të LPK-së, është paraparë se [g]jykatësi (rrjedhimisht edhe përmbauesi privat, v.j.) *posa ta kuptojë së është shtruar kërkesa për përjashtimin e tij ose ekzistojnë shkaqet për përjashtimin e tij sipas nenit 67 të këtij ligji, është i detyruar ta ndërpresë procedimin dhe ta njoftojë kryetarin e gjykatës.*

Pa dashur që të lëshohet në vlerësimin e bazueshmërisë së kërkesës dhe/ose vendimit gjyqësor, Komisioni kuptoi se me Aktvendimin GJA.nr.423/21, të Gjykatës Themelore në Prishtinë, i nxjerrë me datë 21.07.2021, është aprovuar kërkesa e përmbaruesit privat [] me të cilën i njëjti ka kërkuar që të përjashtohet nga procedimi i mëtejshëm i rasteve ku kreditor ishte [] mbi shkakun se kreditori kishte ushtruar kallëzim penal ndaj përmbaruesit privat me pretendimin se i njëjti kishte tejkalluar autorizimet ligjore gjatë procedimit të lëndëve të kreditorit. Pra, që nga momenti i përjashtimit të përmbaruesit privat [] me vendim gjyqësor, i njëjti nuk kishte ndërmarrë veprime përmbarimore në rastet që kishte qenë duke i proceduar, e ndër to edhe lëndën e palës ankuese [] Rrjedhimisht, nuk ishin ndërmarrë as veprime me qëllim të zhblokimit të llogarisë bankare të palës ankuese, llogari kjo që qëndronte e bllokuar në bazë të një Urdhri të përmbaruesit privat [] i marrë me qëllim të realizimit të kërkesës së kreditorit [] ndaj debitorit []

Duke qenë kështu, ky Komision vlerëson se përmbaruesi privat [] nuk kishte bërë shkelje disiplinore me që i njëjti nuk ka ndërmarrë veprime me qëllim të zhblokimit të llogarisë bankare të debitorit, duke qenë se kishte arsye për përjashtimin e të njëjtit, gjegjësisht duke qenë se ishte nxjerrë një vendim gjyqësor që e përjashtonte këtë përmbarues privat nga procedimi i mëtejshëm i lëndëve të kreditorit []

Anasjelltas, do të mund potencialisht të konsiderohej shkelje disiplinore çfarëdo veprimi i ndërmarrë nga përmbaruesi privat po që se ai/ajo do të ndërmerre veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përjashtim, dhe kjo është e përcaktuar me nenin 367, par. 1, pika 1.5 e LPP-së. Së këndejmi, Komisioni vlerëson se nuk mund të mbahet përgjegjësi për shkelje disiplinore përmbaruesi privat për faktin se ka respektuar dispozitat ligjore sa më sipër. Komisioni jep një vlerësim të tillë pa dashur që të konsiderohet si vlerësim i bazueshmërisë dhe/apo ligjshmërisë së kërkesës së përmbaruesit privat për përjashtim, si dhe vendimit të gjykatës lidhur me kërkesën e tillë.

Madje, pas nxjerrjes së vendimit gjyqësor të lartpërmendur, me të cilin përmbaruesi privat [] është përjashtuar nga procedimi i lëndës së palës ankuese, ndërmarrja e një veprimi juridik nga ana e tij (pra, e përmbaruesit privat), do të kishte potencialisht konsekuencë ligjore abrogimin e tij të mëvonshëm, në kuptim të nenit 325, par. 4 të LPP-së.

Për më tepër, ky Komision vlerëson se mbetet obligim i kreditorit të rastit që të investohet ashtu që të procedojë tutje me procedurën përmbarimore tek të tjerë përmbarues privat, ashtu që rastet, ndaj edhe rasti i palës ankuese, të mos mbetet peng dhe pa marrë një epilog, duke shkaktuar kështu situata me dëme potenciale për palët në procedurë. Kjo ngase, në fund fare, një llogari bankare paraqet aset personal të pronarit të saj, ndaj dhe pamundësia e përdorimit të saj, paraqet pengesë për pronarin, aq më tepër kur ekziston pamundësi ligjore për të hapur llogari tjetër bankare. Ky Komision, po ashtu, e sheh të udhës që të inkurajojë edhe angazhimin më të madh të Odës së Përmbaruesve Privat të Kosovës me qëllim të zgjidhjes së çështjeve që potencialisht mos të krijojnë situata të pafavorshme për palët në procedurë përmbarimore, në raport me përmbaruesit privat.

Komisioni e gjen të rëndësishme për ta cekur që situata në të cilën aktualisht ndodhet pala ankuese, jo vetëm në raport me përmbaruesin privat [] ndaj të cilit ka kërkuar hapjen e kësaj procedure disiplinore), por duke e konsideruar edhe për të tjera raste të ngjashme, nuk mund të gjejë zgjidhje përmes një procedure disiplinore, porse nevojitet angazhimi dhe veprimi institucional me qëllim gjetjen e një zgjidhjeje adekuate për rastet

aktuale, me veprim edhe për rastet potenciale në të ardhmen. Komisioni Disiplinor nuk ka kompetencë dhënien e një urdhri për zhbllokimin e llogarisë bankare, apo edhe kërkesën për ndërmarrjen e një veprimi tjetër përmbardimor, porse shqyrton dhe vendos për shkeljet disiplinore, për cka në rastin konkret gjeti se nuk është kryer një e tillë.

Nga sa u tha më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT
DPL.Nr.56/2021, datë 24.12.2021

Kryesuese e Komisionit Disiplinor,
Filloreta LEKIQI



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Vendimi, pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ, bazuar në nenin 374 par 5 të LPP-së.