

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIC OF KOSOVO
 QEVERIA E KOSOVËS / VLADA KOSOVA
 GOVERNMENT OF KOSOVO
 MINISTRIA E DREJTËSISË / MINISTARSTVO PRAVDE
 MINISTRY OF JUSTICE
 Nr.Br.No: 08-303/3
 Data/Datumi/Date: 13/10/2020
 Shtojcë/Dodaci/Annex: -3-
 PRISHTINË/A



Republika e Kosovës
 Republika Kosova - Republic of Kosovo
 Qeveria – Vlada – Government
 Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice
 Departamenti për Profesione të Lira – Departmant Slobodnih Profesija – Department of
 Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Diciplinska Komisija/ The Disciplinary Comitee

Nr.09//2020

KOMSIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUES PRIVAT, në përbërje të Xhemil Elshani kryesues, Diellza Hoxha dhe Rushit Hoxha anëtarë, në çështjen disiplinore ndaj Përmbaruesit Privat _____ si organ përmbarues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore _____ dyshuar për shkelje disiplinore nga neni 367 par.1 nënpar. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, dhe dispozitave të Udhëzimit Administrativ MD nr.09/2014, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike në të cilën prezentuan përfaqësuesi i autorizuar i Ministrisë së Drejtësisë për profesionet e lira- Divizioni për Noteri dhe Përmbarimi privat Fadilete Hoxha, në cilësi të iniciuesit të procedurës disiplinore të palës ankuese _____ me prezencën e përmbaruesit pruat _____ pas mbajtjes së seancës për këshillim dhe votim të mbajtur me dt. 23.09.2020, muar këtë:

V E N D I M

I.REFUZOHET Raporti përfundimtarë i Ministrisë së Drejtësisë –Departamenti për profesione të lira – Divizioni për Noterin dhe Përmbaruesit Privati DPL 09/2020 të dt. 21.04.2020, dhe ankesa e palës ankuese _____, e dt. 05.12.2019 si e pa bazuar.

II.Organi Përmbarues- Përmbaruesi Privat _____ nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore të pretenduara nga neni 367 par. 1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, sipas lëndës përmbarimore P.nr. 907/17.

A r s y e t i m

Pranë Ministrisë së Drejtësisë në Prishtinë, për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përmbaruesit privat _____ si organ përmbarues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore _____ ër shkeljen disiplinore nga neni 367 par. 1 nënpar.1.1. 1.2. 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, me dt. 21.04.2020, bazuar në ankesën e ankuesit _____ të dt. 05.12.2019, si dhe bazuar në raportin e inspektorit mbikëqyrës të ligjshmërisë – për inspektim të veqant të përmbaruesit privat, ka parashtruar ankesën sepse

përmbaruesi privat në këtë rast me rastin e ndërmarrjes së veprimeve procedurale përmbarimore sipas lëndës P.nr. 907/17 ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e ligjit të procedurës përmbarimore ashtu që debitori si ankues është obliguar që të paguaj mjete financiare në llogari të kreditorit një obligim të përmbushur një herë më parë- të pa ekzistuar.

Ministria e Drejtësisë – Departamenti për profesionet e lira – Divizioni për Noteri dhe Përmbaruesit Privat me dt.21.04.2020 ja ka paraqitur komisionit disiplinor propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përmbaruesit privat _____, si organ përmbarues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore _____ i dyshuar për shkelje disiplinore e nga nenet 367 par. 1 nën par. 1.1 dhe 1.2 të LPP-së, sepse i njejtë me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përmbarimore sipas lëndës së përmbarimit P.nr. 907/17 ka shkelur ligjin e përmbarimit si dhe ka tejkaluar autorizimet e tija ligjore, ku i ka rekomanduar marrjen e masës disiplinore ndaj përmbaruesit privat.

Në kuptim të dispozitave të nenit 4 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ MD.nr.09/2014 komisioni disiplinor ka caktuar seancën dëgjimore me dt. 23.09.2020 në ambientet- zyrat e Ministrisë së Drejtësisë, në të cilën seancë kanë marrë pjesë të gjitha palët në procedurë, si ankuesi- _____, përmbaruesi privat _____ përf. i Ministrisë së Drejtësisë- Departamenti për profesionet e lira – Divizioni për noteri dhe përmbarues privat Fadilete Hoxhaj në cilësinë e iniciuesit të procedurës disiplinore.

Në seancën dëgjimore të mbajtur me 23.09.2020 kryesuesi i komisionit disiplinor në fillim të seancës dëgjimore ja ka dhënë mundësinë shkelësit disiplinor të pretenduar respektivisht përmbaruesit privat që të deklarohej lidhur me përgjegjësinë disiplinore për pranimin e përgjegjësisë në pajtim me nenin 7 par. 3 UA-MD.nr.09/2014 për procedurën disiplinore me çrast përmbaruesi privat ka deklaruar se nuk e ndien veten përgjegjës për shkelje disiplinore të pretenduar.

Përf. i autorizuari i Ministrisë së Drejtësisë – Departamenti për profesione të lira- Divizioni për noteri dhe përmbarues privat Fadilete Hoxhaj, në fillim të seancës dëgjimore ka bërë shtyllimin e propozimit për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përmbaruesit privat _____ duke theksuar se mbetet pranë pretendimeve të theksuara me shkrim, se përmbaruesi privat _____

ka bërë shkelje disiplinore nga 367 par. 1 nën par. 1.1 dhe 1.2, të LPP-së, sepse i njejtë me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përmbarimore sipas lëndës P.nr. 907/17 me veprimet e tija ka bërë shkelje ligjore sepse ka tejkaluar autorizimet ligjore të tij.

Ankuesi _____, sai giatë seancës dëgjimore disiplinore ka theksuar se organi përmbarues – përmbaruesi privat _____, me veprimet e tija përkitazi me përmbarimin e çështjes përmbarimore sipas lëndës P.nr. 907/176 ka shkelur ligjin e procedurës së përmbarimit dhe ka tejkaluar autorizimet e tija ligjore respektivisht i njejtë ka bërë deponim dhe përmbarim të mjeteve në të holla të gatshme, për një borxhe të pa ekzistuar, nga se i njejtë është përmbushur më herët..

Përmbaruesi privat _____ gjatë seancës dëgjimore disiplinore të datës së lartpërmendur ka deklaruar se me pranimin e propozimit për iniciimin e procedurës disiplinore brenda afatit ligjor kam dorëzuar deklaratën lidhur me lëndën që ka qenë objekt i shqyrtimit, duke u thirrur në

pretendimet e palës ankuese përkitazi me shkeljet disiplinore me çrast kinse kam vepruar në kundërshtim me ligjin konkretisht në kundërshtim me nenin 29, 37 dhe 40 të LPP-së. Deklaroj se pretendimet e palës ankuese : a dhe të inspektorit për mbikëqyrjen e ligjshmërisë së punës të përmbaruesve privat, edhe siç vërehet në raportin e tij është se faturat në bazë të cilave dhe është inicuar procedura përmbarimore nuk e kanë vulën në origjinal të kreditorit, nuk janë të pranuar dhe dorëzuara nga debitori, derisa sa i përket pretendimeve të debitorit në lidhje me ekzistimin ose jo të borxhit për dajen e komisionit i njejt shkresat e lëndës si dhe aktvendimin për përmbarim i ka pranuar në mënyrë të rregullt nëpërmjet postës së Kosovës me dt. 02.07.2017, dhe nuk ka ushtruar mjet juridik ndaj aktvendimit mbi lejimin e përmbarimit. Bazuar në dëshmitë e shkresave të lëndës të pranuar nga ana e debitorit, i njejt pas pranimit të shkresave të lëndës e ka përmbarur obligimin e tij ndaj debitorit dhe ate me dt. 06.12.2019 vullnetarisht një ditë më herët nga dita që është ankuar pran Ministrisë së Drejtësisë në lidhje me iniciimin e procedurës disiplinore.

Komisioni disiplinor pas përfundimit të seancës dëgjimore, të të gjitha palëve në procedurë, si dhe pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të njëjtave, veç e veç dhe të gjithave së bashku si dhe provave tjera të parashtruara me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike në këtë çështje. Ka ardhur në përfundim se gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv të këtij vendimi është vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të saktë dhe se përmbaruesi privat .

me rastin e përmbarimit të çështjes përmbaruese të lartpërmendur, nuk ka bërë shkelje disiplinore me rastin e zbatimit të LPP-së, si dhe as që ka bërë tejkalim të autorizimeve ligjore lidhur me çështjen në fjalë- çështjes përmbarimore P.nr. 907/17, nuk është gjetur se ka kryer shkelje disiplinore në këtë çështje përmbarimore për shkak se gjatë ndërmarrjes së veprimeve përmbarimore i është përmbaritur dhe i ka zbatuar dispozitat e ligjit të procedurës përmbarimore.

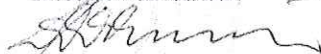
Andaj më sa u tha më lartë e duke vepruar në pajtueshmëri me dispozitat e nenit 4 par. 1 dhe 2 të Udhëzimit Administrativ- MD.nr. 09/2014, dhe nenit 374 par. 1 të LPP-së, komisioni disiplinor vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT

DPL. nr.09/2020 të dt. 23.09.2020

Kryetari i Komisionit Disiplinor

Xhenril Elshani



KËSHILLI JURIDIK : Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar sipas nenit 374 par. 5 të LPP-së.