



Republika e Kosovës

Republika Kosova-Republic of Kosovo

Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice

Departamenti për Profesione të Lira- Department Slobodnih Profesija- Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Committee

DPL.nr.18/2022

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Manushe Karaçi kryesuese, Adnan Konushevcu dhe Rushit Hoxha, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbaruesit privat, në çështjen disiplinore ndaj përmbaruesit privat, si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për territorin e Gjykatës Themelore në , lidhur me veprimet përmbarimore në lëndën përmbarimore, P.nr.542/2021, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, Fadilete Hoxha-Blakqori, Albulena Uka përfaqësuese e palës ankuese-Divizionit Për Mbikqyrjen e Ligjshmërisë së Punës së Profesioneve të Lira, me datë 21.07.2022, mori këtë:

V E N D I M

I. REFUZOHEN Raporti përfundimtar i Ministrisë së Drejtësisë-Departamenti për Profesione të Lira- Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, DPL-18/2022 i datës 19.05.2022, si dhe raporti-ankesa e palës ankuese Divizionit për Mbikqyrjen e Ligjshmërisë së Punës së Profesioneve të Lira e datës 17.05.2022 **si të pabazuara.**

II. Përmbaruesi privat i, si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës themelore në , nuk është përgjegjës për shkelje të pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra në lëndët përmbarimore P. nr. 18/2021, P.nr.180/21, P.nr.192/21,P.nr.207/21, P.nr.289/21, P.nr.382/21, P.nr.413/21, P.nr.427/21. P.nr.449/21 dhe P.nr.452/21.

A r s y e t i m

Divizioni Për Mbikqyrjen e Ligjshmërisë së Punës së Profesioneve të Lira me datë 17.05.2022,ka parashtruar raportin e inspektimit të rregullt të kryer ndaj përmbaruesit privat me konstatimin dhe

pretendimin se përmbauesi privat ka vepruar në kundërshtim me Ligjin për Procedurën Përmbaimore . Kjo nga shkak se sipas raportit të inspektimit të rregullt që i është bërë përmbauesit,është konstatuar se përmbauesi privat ka bërë shkelje,pasi i njëjti ka tejkualuar shumë e shpenzimeve procedurale, me inkasimin e shpenzimeve nga ana e debitorit , pra shumë sa i përket propozimit për përmbaimit të përpiluar nga avokati i kreditorit ,ku ka llogaritur dhe inkasuar shumë prej 156 euro,ndërsa sipas udhëzimit për tarifën e përmbauesve privat,shuma që parashihet të inkasohet për përpilimin e propozimit është shuma prej 20 euro. Me këtë rast përmbauesi ka dëmtuar palën debitore,pasi ka inkasuar më tepër për këtë propozim të avokatit e me këtë ka tejkualuar tarifën në kundërshtim me udhëzimin për tarifën e MD.nr.06/2014.

I ka propozuar komisionit që të aprovohet ankesa dhe të ndërmerren masa ndaj përmbauesit privat.

Me datën 19.05.2022, Ministria e Drejtësisë - Departamenti për Profesionet e Lirë - Divizioni për Notarinë dhe Përmbaimit Privat, ka paraqitur në Komisionin Raportin Përfundimtar ndaj përmbauesit privat, lidhur me veprimet përmbaimore për këtë lëndë.

Përmbauesi Privat, në përgjigjen e tij me shkrim të datës 03.06.2022, ka deklaruar se sa i përket pretendimit se ai ka tejkualuar tarifën lidhur me shumë e inkasuar për përpilimet e propozimeve të avokatit të palëve tek rastet e inspektuara, i njëjti nuk ka bërë kurrfarë shkelje të udhëzimit për tarifën. Kjo nga shkak se në udhëzimin për tarifën MD.06/2014,parashihet shuma prej 20 euro për përpilimin e propozimit,nëse propozimi përpilohet nga përmbauesi,që në këto raste nuk ka ndodhur, pasi propozimet janë përpiluar nga përfaqësuesit e kreditorëve,avokatët e që për parashtrësit e përpiluar nga avokati dhe të gjitha veprimet që ndërmerren nga avokati, tarifimi bëhet sipas tarifave të Odës së Avokatëve të Kosovës, e jo sipas udhëzimit për tarifën e përmbauesve privat,ngase përmbauesi nuk ka kompetencë të ndërhyjë në tarifën e odës së avokatëve,të cilat janë të përcaktuara sipas udhëzimit të odës së tyre; shpenzimet e avokatëve i njohin të gjitha instancat dhe mbi këtë bazë edhe përmbauesi e ka obligim sipas të cilit edhe është vepruar këtu duke llogaritur përpilimin e avokatit sipas tarifave të odës së avokatëve dhe për këtë komisionit i ka parashtruar si provë vendimet e Gjykatës Themelore në PPP.nr.3075/20 dhe PPP.nr.787/20,ku shihet se gjykata i ka njohur këto shpenzime sipas këtyre vendimeve dhe në këtë analogji edhe për të gjitha veprimet duhet të vepohet.

I ka propozuar komisionit të refuzoi raportin për inicim të procedurës disiplinore ndaj tij si të pa bazuar.

Përmbauesi privat nuk ka prezentuar në seancë për shkak të angazhimeve të tija familjare dhe seanca është mbajtur në mungesë,pasi i njëjti nuk ka kërkuar shtyerje të seancës dhe komisioni ka konstatuar se ka kushte që seanca të vazhdojë edhe në mungesë të përmbauesit privat,pasi i njëjti ka dorëzuar përgjigjen e tij me shkrim.

Konstatimin se përmbauesi nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore ,komisioni e bazoi në faktin se propozimet janë përpiluar nga avokati i palës kreditore gjë që shihet nga vulat dhe llogojat e avokatit dhe shpenzimet për këto propozime të përpiluar nga avokati duhet të tarifohen sipas tarifës së odës së Avokatëve , e jo sipas Udhëzimit për Tarifa të Përmbauesve privat MD.06/2014 dhe inkasimi për përpilimin e propozimeve, është bërë për avokatin e jo për përmbauesin.

Komisioni nuk ka gjetur ndonjë provë me të cilën do provohej që përmbaruesi privat ka bërë tejkallim të tarifimit sa i përket shpenzimeve të procedurës përmbarimore tek rastet e cekura, pasi tarifimi për të cilin është inicuar ky rast disiplinor ka të bëjë me tarifim për avokatin lidhur me shpenzimet për përpilim të propozimeve për përmbarim, të cilat janë llogaritur pikërisht sipas numrit tarifar. 6 të Rregullores për Tarifa të Odës së Avokatëve të Kosovës e dt,18.03.2017, e cila ka qenë në fuqi në ditën e tarifimit nga përmbaruesi.

Mbi bazën e të dhënave si më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT

DPL.nr.18/2022 datë 21.07.2022



Kryesuese e Komisionit Disiplinor

Manushe Karaçi

M. Karaçi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par 5 të LPP-së.