

REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
 REPUBLIC OF KOSOVO
 QEVERIA E KOSOVËS/VLADA KOSOVA
 GOVERNMENT OF KOSOVO
 MINISTRIA E DREJTËSISË/MINISTARSTVO PRAVD
 MINISTRY OF JUSTICE

Nr.Br.No: 08-238/3
 Data/Datum/Date: 24/09/2020
 Shtojca/Dodaci/Annex: -3-

PRISHTINË/A



Republika e Kosovës
 Republika Kosova - Republic of Kosovo
 Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Drejtësisë Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice

Departamenti për Profesione të Lira - Departmant Slobodnih Profesija - Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/ The Disciplinary Comitee

Nr.06//2020

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUES PRIVAT, në përbërje të Xhemil Elshani kryesues, Diellza Hoxha dhe Rushit Hoxha anëtarë, në çështjen disiplinore ndaj

....., si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë, i dyshuar për shkelje disiplinore nga neni 367 par.1 nën par.1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, dhe dispozitave të Udhëzimit Administrativ MD.nr.09/2014, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike në të cilën prezentuan përfaqësuesi i autorizuar i Ministrisë së Drejtësisë për profesionet e lira- Divizioni për Noteri dhe Përmbarues privat Fadilete Hoxha-, në cilësi të iniciuesit të procedurës disiplinore, të palës ankuese "Banka Për Biznes" nga Prishtina, të cilën e përfaqëson Hazbije Selimi, si dhe

..... pas mbajtjes së seancës për këshillim dhe votim të mbajtur me dt. 23.06.2020, muar këtë:

V E N D I M

I. Organi përmbarues -, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë, është përgjegjëse për shkelje disiplinore nga neni 365 par.1, neni 367 par.1 pika 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së,

II. Për shkeljen disiplinore të kryer, nga Organi përmbarues - i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë, i shqiptohet masa disiplinore **gjobë në të holla** në shumën prej 1,000.00 €, (njëmijëeuro), në bazë nenit 368 par.1, pika 1.3 të LPP-së.

III. Organi përmbarues - i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Mitrovica, **obligohet** që gjobën në të holla si në pikën dy të dispozitivit të këtij vendimi, në shumën prej 1,000.00 € (njëmijëeuro), në emër të masës disiplinore, ta paguaj në llogari të buxhetit të Republikës së Kosovës bazuar në par.3 të nenit 368 të LPP-së.

A r s y e t i m

Ministria e Drejtësisë, - Departamenti për Profesione të Lira – Divizioni për Noterin dhe Përmbauesit Privat, bazuar në propozimin e propozuesit – ankuesit “Banka Për Biznes” me seli në Prishtinë, të dt.06.03.2020, dhe ate me dt.16.03.2020, ka paraqitur propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj Organit përmbaues – i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë, si i dyshuar për shkelje disiplinore gjatë ndërmarrjes së veprimeve procedurale sipas lëndës përmbaimore, P.nr.141/18, ashtu që ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e ligjit të procedurës përmbaimore, përkatësisht ka bërë caktimin e tarifës për shpërblimet dhe kompensimin e shpenzimeve të rregullta për përmbauesin privat si dhe përlllogaritje të dyfishtë të tarifës së suksesit – të efikasitetit, me çr rastë bazuar në këtë përmbauesi privat ka bërë shkelje disiplinore në kuptim të nenit 367 par. 1 pika 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-ës.

Në kuptim të dispozitave të nenit 4 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ MD.nr. 09/2014 komisioni disiplinor ka caktuar seancën dëgjimore, me dt. 23.06.2020 në ambientet - zyrat e Ministrisë së Drejtësisë, në të cilën seancë kanë marrë pjesë të gjitha palët në procedurë si ankuesi- përfaqësuesi i “Banka Për Biznes” nga Prishtina, , si dhe përf. i Ministrisë së Drejtësisë – Departamenti për profesionet e lira – Divizioni për Noterin dhe Përmbauesit privat Fadilete Hoxhaj në cilësinë e iniciuesit të procedurës disiplinore.

Komisioni disiplinor, me qëllim të vërtetimit të plot dhe të drejtë të gjendjes faktike, përkಿತazi me ankesën e palës, ka bërë dëgjimin e të gjitha palëve në procedurë, shqyrtimin e provave përmes leximit të njëjtave, ashtu edhe të shkelësit disiplinor - përmbauesit privat në pajtim me nenin 7 par. 5 të UA-MD.nr. 09/2014.

Në seancën dëgjimore të mbajtur me dt. 23.06.2020 kryesuesi i komisionit disiplinor, në fillim të seancës dëgjimore ia ka dhënë mundësinë shkelësit disiplinor respektivisht të deklarohet lidhur me përgjegjësinë disiplinore, për pranimin e përgjegjësisë, në pajtim me nenin 7 par. 3 UA- MD.nr. 09/2014, për procedurën disiplinore me çr rastë përmbauesi privat ka deklaruar se nuk e ndien veten përgjegjës për shkelje disiplinore të pretenduar.

Pasi që përmbauesi privat nuk e ka pranuar përgjegjësinë disiplinore për shkeljen e pretenduara, pas kësaj procedura dëgjimore ka vazhduar me përfaqësuesin e Ministrisë së Drejtësisë ku e njëjta, duke e shtjelluar propozimin dhe provat tjera përkಿತazi me çështjen në fjalë, si dhe parashtrimin e propozimit për procedurë disiplinor ndaj organit , si organ përmbaues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë, i dyshuar për shkelje të veprimeve disiplinore nga neni 367 par. 1 nën par. 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-ës.

Përmbauesi private në përgjigjen e tij me shkrim të dt. 25.03.2020, të parashtruar ndaj ankesës së ankuesit ka deklaruar lidhur me çështjen në fjalë, se me të pranuar të propozimit për përmbarim

nga ana e kreditorit, kam vepruar dhe lejuar propozimin për përmbarrim, dhe kam vazhduar me procedim të mëtutjeshëm, procedimi lidhur me këtë çështje ka vazhduar në kuptim të dispozitave të LPP-së. Dhe nuk ka patur asnjë shkelje disiplinore të pretenduar, dhe as që është bërë llogaritje e dyfishtë e taksës si dhe as taksës së efikasitetit, siç është theksuar në ankesë.

Pala ankuese sikurse në propozimin për fillimin e procedurës disiplinore edhe në seancën dëgjimore ka deklaruar dhe kërkuar nga komisioni disiplinor që përmbarruesi privat, i njëjti të shpallet se është përgjegjëse për shkeljet disiplinore dhe të njëjtit ti shqiptohet masa disiplinore e paraparë me nenin 368 të LPP-së, nga se i njëjti gjatë veprimeve procedurale –përmbarrimore ka lëshuar urdhër me shkrim për lejimin, e kompensimit të shpenzimeve procedurale të përmbarrimit dhe duke llogaritur edhe taksën e efikasitetit.

Gjatë seancës dëgjimore të dt. 23.06.2020 përmbarruesi privat ka kërkuar nga komisioni disiplinor deri sa i përket deklaramëve të ankuesit deklaroj se përmbarruesi privat lidhur me këtë çështje nuk ka bërë asnjë shkelje disiplinore për faktin se me rastin e përmbarrimit sipas lëndës P.nr.141/18, ka vepruar drejt dhe bazuar në ligj e LPP-ës, deri sa pretendimet e ankuesit janë të pa bazuara, të pa dëshmuara dhe qëllim këqija.

Pala ankuese, përfaqësuesi i saj ka deklaruar se nuk janë të vërtetat deklaramet e të autorizuarit të palës – përmbarruesit privat se përmbarruesi private ka bërë për llogaritje të rregullt të shpenzimeve procedurale.

Komisioni disiplinor pas vlerësimit të provave të shqyrtimit të të njëjtave si dhe dëgjimit të gjitha palëve në procedurë, ka vendosur që ndaj përmbarruesit privat të shqiptohet masa disiplinore me dënim me gjobë në të holla në shumën prej 1.000.00 € (njëmijëeuro), sa është përmendur në dispozitiv të këtij vendimi për shkak se a, është përgjegjës për shkelje disiplinore nga neni 365 par. 1 të LPP-së. E cila masë është në proporcion me shkeljen e kryer disiplinor dhe e mjaftueshme tani për tani, dhe se kjo masë do të shërbej përmbarruesit privat si organ përmbarrues në këtë çështje përmbarrimore që të jetë në të ardhmen më i kujdesshëm, tu përmbahet në përpikëri zbatimit të dispozitave ligjore gjatë zbatimit të përmbarrimit, në cilën do çështje përmbarrimore që do të paraqitet para përmbarruesit.

Andaj më sa u tha më lartë e duke vepruar në pajtueshmëri me dispozitat e nenit 365 par.1, neni 367 par.1 pika 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, dhe nenit 368 par. 1, pika 1.3 dhe par. 3 të këtij neni të LPP-së, komisioni disiplinor vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARRUESIT PRIVAT
DPL. nr.06/2020 të dt. 23.06.2020

Kryetari i Komisionit Disiplinor
Xhemil Elshani

KËSHILLI JURIDIK : Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar sipas nenit 374 par. 5 të LPP-së.