

REPublika e Kosovës/REPublika KOSOVA
REPUBLIC OF KOSOVO
QEVERIA E KOSOVËS/VLADA KOSOVA
GOVERNMENT OF KOSOVO
MINISTRIA E DREJTËSISË/MINISTARSTVO PRAVDE
MINISTRY OF JUSTICE

Nr.Br.Nr: 08-50/3
Data/Datum/Date: 27/09/2020
Shtojca/Dodaci/Annex: -3-

PRISHTINË



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria – Vlada – Government
Ministria e Drejtësisë Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice
Departamenti për Profesione të Lira – Departmant Slobodnih Profesija – Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/ The Disciplinary Comitee

Nr.03/2020

Komisioni Disiplinor për Përmbauesit Privat, në përbërje të Xhemil Elshani kryesues, Diellza Hoxha dhe Rushit Hoxha anëtarë, në çështjen disiplinore ndaj ¹ nga Prishtina, si organ përmbaues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, i dyshuar për shkelje disiplinore nga neni 367 par.1 nën par.1.1, 1.2, 1.4, dhe 1.7, të LPP-së, dhe dispozitave të Udhëzimit Administrativ MD.nr.09/2014, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike në të cilën prezentuan përfaqësuesi i autorizuar i Ministrisë së Drejtësisë për profesionet e lira- Divizioni për Noteri dhe Përmbaues privat Fadilete Hoxha, në cilësi të iniciuesit të procedurës disiplinore, të palës ankuese Flamur Abdullahu nga Prishtina, e në mungesë të përmbauesit privat nga Prishtina, pas mbajtjes së seancës për këshillim dhe votim të mbajtur me dt. 22.06.2020, muarr këtë:

V E N D I M

I. Organi përmbaues – nga Prishtina, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, është përgjegjës për shkelje disiplinore nga neni 365 dhe 367 par.1 nën par.1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së,

II. Për shkeljen disiplinore të kryer, nga Organi Përmbaues – I nga Prishtina, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë i shqiptohet masa disiplinore **vërejtje**, në bazë nenit 368 par.1 pik.1.1 të LPP-së.

A r s y e t i m

Seanca dëgjimore e Komisionit Diciplinor është mbajtur në mungesë të nga Prishtina, si i dyshuar për shkelje disiplinore dhe atë në kuptim dispozitave – nenit 4.4 të Udhëzimi Administrativ nr.09/2014.

Ministria e Drejtësisë, - Departamenti për Profesione të Lira – Divizioni për Noterin dhe Përmbaues Privat, bazuar në propozimin e propozuesit – ankuesit Flamur Abdullahu nga

Prishtina, të dt.20.01.2020, dhe ate me dt.05.02.2020, ka paraqitur propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj Organit përmbaues – _____, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, si i dyshuar për shkak të shkeljeve disiplinore gjatë ndërmarrjes së veprimeve procedurale përmbaimore, sipas lëndës përmbaimore P.nr.36/2019, ashtu që ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e ligjit të procedurës përmbaimore, dhe udhëzimit administrativ, përkatësisht ka bërë caktimin e tarifës për shpërblimet dhe kompensimin e shpenzimeve për përmbauesin privat, tarifën e suksesit- te efikasitetit të jashtë ligjshëm, me çr rastë ka lëshuar edhe urdhrin për kompensimin e këtyre shpenzimeve. Prandaj bazuar në këtë, përmbauesi privat ka bërë shkelje disiplinore në kuptim të nenit 367 par. 1 pika 1.1,1.2, 1.4 dhe 1.7 te LPP se.

Në kuptim të dispozitave të nenit 4 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ MD.nr. 09/2014 komisioni disiplinor ka caktuar seancën dëgjimore, me dt. 22.06.2020 në ambientet - zyrat e Ministrisë së Drejtësisë, në të cilën seancë kanë marrë pjesë ankuesi- Flamur Abdullahu, nga Prishtina, dhe përfaqësuesi i Ministrisë së Drejtësisë – Departamenti për profesionet e lira – Divizioni për Noterin dhe Përmbauesit privat Fadilete Hoxhaj, në cilësinë e iniciuesit të procedurës disiplinore.

Komisioni disiplinor, me qëllim të vërtetimit të plot dhe të drejtë të gjendjes faktike ka bërë dëgjimin e palëve prezentë në procedurë, shqyrtimin e gjitha provave përmes leximit të të njëjtave, në pajtim me nenin 7 të udhëzimit administrativ nr. 09/2014.

Në seancën dëgjimore të mbajtur me dt.22.06.2020 kryesuesi i komisionit disiplinor, në fillim të seancës dëgjimore pas shqyrtimit të gjithanshëm të përgjigjes me shkrim të përmbauesit privat të dt.12.02.2020, ku i njëjti nuk është pajtuar me propozimin e parashtruar të parashtruesit të ankesës si dhe pretendimeve të tija, duke deklaruar se i njëjti gjatë ushtrimit dhe zbatimit të përmbaimit nuk ka bërë kurrfarë shkelje disiplinore përkitazi me ekzekutimin – përmbaimin e lëndës P.nr.36/19. Ku përmbauesi privat përmes përgjigjes me shkrim ka deklaruar se nuk e ndien veten përgjegjës për shkelje disiplinore të pretenduar.

Pasi që përmbauesi privat në përgjigjen e tij me shkrim, nuk e ka pranuar përgjegjësin disiplinore për shkeljen e pretenduar, pas kësaj procedura dëgjimore ka vazhduar me përfaqësuesin e Ministrisë së Drejtësisë duke e shtjelluar propozimin dhe provat tjera përkitazi me çështjen në fjalë, si dhe parashtrimin e propozimit për procedurë disiplinore ndaj organit përmbaues _____, si organ përmbaues i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për territorin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, i dyshuar për shkelje të veprimeve disiplinore nga neni 367 par. 1 nën par.1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP se.

Përmbauesi privat në përgjigjen ti me shkrim të dt. 12.02.2020 të parashtruar ndaj ankesës së ankuesit në mënyrë të detajuar është përgjigjur ankesës së ankuesit, duke deklaruar se deklarimet e të njëjtit janë të pa bazuara dhe të pa provuar dhe ka kërkuar që kërkesa – ankesa e parashtruar nga ana e ankuesit të refuzohet si e pa bazuar.

Pala ankuese sikurse në propozimin për fillimin e procedurës disiplinore edhe në seancën dëgjimore ka deklaruar dhe kërkuar nga komisioni disiplinor që përmbauesi private, i njëjti të

shpallet se është përgjegjëse për shkeljet disiplinore dhe të njëjti ti shqiptohet masa disiplinore e paraparë me nenin 368 të LPP-së, nga se i njëjti gjatë veprimeve procedurale –përmbartimore ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e ligjit të procedurës përmbartimore, për çka ka kërkuar shpenzime të tepërta procedurale si dhe shpenzimet – tarifën e efikasitetit, lidhur me këtë çështje juridike.

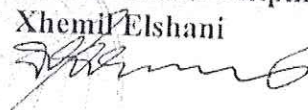
Pala ankuese, gjatë seancës dëgjimore ka deklaruar se nuk janë të vërtetat pohimet dhe deklaratimet e përmbartuesit privat të thëna në përgjigjen me shkrim ndaj ankesës të dhënë me dt.12.02.2020.

Komisioni disiplinor pas vlerësimit të provave, të shqyrtimit të të njëjtave si dhe dëgjimit të gjitha palëve në procedurë, ka vendosur që ndaj përmbartuesit privat i nga Prishtina, ti shqiptohet masa disiplinore me dënim me vërejtje siç është përmendur në dispozitiv të këtij vendimi, për shkak se është vërtetuar se është përgjegjës për shkelje disiplinore nga neni 368 par. 1 pika 1.1. të LPP-së. Me rastin e përmbartimit të çështjes përmbartuese P.nr.36/19, e cila masë është në proporcion me shkeljen e kryer disiplinor dhe e mjaftueshme tani për tani, dhe se kjo masë do ti shërbej përmbartueses private si organ përmbartues në këtë çështje përmbartimore që të jetë në të ardhmen më i kujdesshëm, që ti përmbahet në përpikëri zbatimit të dispozitave ligjore gjatë zbatimit të procedurës së përmbartimit, në cilën do çështje përmbartimore që do të paraqitet para përmbartueses.

Andaj më sa u tha më lartë e duke vepruar në pajtueshmëri me dispozitat e nenit 365 par.1, neni 367 par.1 pika 1.1, 1.2, 1.4 dhe 1.7 të LPP-së, dhe nenit 368 par. 1, pika 1.1 të LPP-së komisioni disiplinor vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARTUESIT PRIVAT
DPL. nr. 03/2020 të dt. 22.06.2020

Kryetari i Komisionit Disiplinor
Xhemil Elshani



KËSHILLI JURIDIK: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar sipas nenit 374 par. 5 të LPP-së.