



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria -Vlada-Government
Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice
Departamenti për Profesione të Lira-Departmant Slobodnih Profesija- Department of
Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPL.nr.19/2020

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Adnan Isufi, kryesues, Diellza Hoxha dhe Rushit Hoxha, anëtarë të komisionit, në çështjen disiplinore ndaj _____, si organ përmbarues, e emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës (tash e tutje Ministria e Drejtësisë) për Territorin e _____ i dyshuar për shkelje disiplinore me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përmbarimore në lëndën P. nr 07/2018, pas mbajtjes së seancën dëgjimore publike me datën 20.11.2020, mori këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** raporti përfundimtar i Ministrisë së Drejtësisë-Departamenti për Profesione të Lira- Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, DPL-18/2020, datë 26.10.2020, dhe ankesa e palës ankuese, _____ të datës 04.09.2020 dhe 09.10.2020, si të pa bazuara.
- II. Organi përmbarues- _____ nuk është përgjegjës për shkelje të pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra në lëndën përmbarimore P. nr 07/18.

A r s y e t i m

Me datën 04.09.2020, përkatësisht më datën 09.10.2020 pala ankuese, _____ ka paraqitur ankesë në Ministrinë e Drejtësisë për fillimin e procedurës disiplinore ndaj përmbaruesit privat, _____ si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e _____ për shkelje disiplinore sepse ka tejkalar autorizimet e tij dhe gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij nuk i është përmbajtur ligjit, siç kërkohet sipas dispozitave të nenit 367 të LPP-së. Pala ankuese pretendon që përmbaruesi privat në kundërshtim me dispozitat ligjore mbi dërgimin e shkresave, pa asnjë paralajmërim, ka bllokuar llogarinë e tij

dhe ai dhe familja e tij varet nga paga të cilën e realizon. Shton se ai nuk e njeh atë borxh të cilin e ka ngarkuar padrejtësisht gjykata. Thekson se ka kërkuar nga përmbaruesi privat të ndërprejë veprimet me qëllim të ruajtjes së gjendjes ekzistuese derisa Gjykata Supreme e Kosovës të nxjerr vendimin lidhur me revizionin.

Me datën 26.10.2020, Ministria e Drejtësisë -Departamenti për Profesione të Lira-Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, ka paraqitur në Komision propozimin për fillimin e procedurës disiplinore ndaj _____ i organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë për Territorin e _____, lidhur me veprimet përmbarimore në lëndën P. nr 07/18.

_____ të përgjigjen e tij me shkrim deklaron që të gjitha veprimet e ndërmarra në këtë çështje janë ndërmarr në pajtim me dispozitat ligjore dhe autorizimet që dalin nga ligji. Shton se përmbarimi është lejuar në bazë të dokumentit përmbarimor Aktgjykimit C.nr 199/2011, dt 21.06.2012, i plotëfuqishëm nga dt 15.06.2015 dhe i ekzekutueshëm nga dt 05.01.2017. Pas refuzimit të prapësimit nga gjykata kompetente, me dt 13.08.2020 është vazhduar me zbatimin e përmbarimit. Sipas përmbaruesit, pala ankuese ka parashtruar se borxhin e pretenduar ndaj debitorit nuk është i detyruar ta paguaj dhe ka ushtruar revizion por ky mjet juridik nuk shtyen zbatimin e përmbarimit. Përmbaruesi privat thekson se debitorit pas kërkesës për dhënien e urdhërit për bllokimin e llogarive, i janë dhënë gjitha informacionet dhe i është mundësuar jo vetëm urdhëri por edhe të gjitha shkresat tjera të lëndës t'i ketë në dispozicion dhe atë pa asnjë kosto.

Me datën 25.08.2020, Komisioni ka mbajtur seancë dëgjimore në të cilën kanë marr pjesë përfaqësuesi i autorizuar i Ministrisë së Drejtësisë-Departamenti për Profesione të Lira-Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, znj. Fadilete Hoxha, në cilësi të inicuesit të procedurës disiplinore. Znj. Fadilete Hoxha, ka bërë shtjellimin e propozimit për fillimin e procedurës disiplinore ndaj _____ duke theksuar se bazuar në ankesën e parashtruar nga pala ankuese, përmbaruesi ka bërë shkelje disiplinore me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përmbarimore në lëndën P.nr 07/18 duke shkelur ligjin dhe tejkaluar autorizimet ligjore.

Pala ankuese _____ ka elaboruar ankesën dhe pretendimet e tij ankimore.

Poashtu, edhe _____ ka prezentuar sqarimet përkitazi me pretendimet e ngritura ndaj tij duke theksuar se ai ka vepruar në pajtim me ligjin dhe ka kërkuar që ankesa të refuzohet si e pabazuar.

Komisioni me kujdes, vëmendje të veçantë dhe në mënyrë shteruese ka çmuar çdo provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku dhe pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim se gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv të këtij vendimi është vërtetuar në mënyrë drejtë dhe të saktë dhe se përmbaruesi privat nuk ka kryer veprë disiplinore.

Komisioni gjen se përmbaruesi kishte zhvilluar procedurën përmbarimore mbi bazën e aktgjykimit të plotëfuqishëm dhe të ekzekutueshëm. Përmbaruesi nuk ka diskrecion për të zbatuar

ato vendime. Ai obligohet të zbatoj procedurën përbarimore mbi bazën e propozimit të palës kreditore. Këtë kishte bërë përbaruesi. Është e qartë se pala ankuese konsideron që aktgjykimi padrejtësisht i ngarkon atij një borxh të cilin ai nuk ia ka kreditorit. Megjithatë, këto pretendime edhe po të ishin të sakta- ato nuk mund të ngriten ndaj përbaruesit privat pranë Komisionit Disiplinor për përbaruesit privat sepse ato vendime janë nxjerr nga gjykatat. Procedurat disiplinore pranë këtij komisionin nuk janë procedura shtesë të procedurave gjyqësore apo zëvendësuese të tyre ku palët adresojnë pretendimet ligjore për të cilat parimisht vendos gjykata. Thënë ndryshe, procedura pranë Komisionit nuk është procedurë instancionale ku palët ngrisin pretendimet e tyre ndaj vendimeve të cilat shqyrtohen nga ana e gjykatave në procedura ligjore. Palët kanë të drejtë të shfrytëzojnë mjetet juridike në dispozicion, siç edhe ka bërë pala ankuese, për të adresuar shqetësimet dhe pretendime e saj në procedura gjyqësore. Komisioni nuk është i thirrur t'i vlerësoj apo të jap komentime përkitazi me vendet gjyqësore. Rrjedhimisht, Komisioni vlerëson se pretendimi i palës ankuese përkitazi me ligjshmërinë e aktgjykimeve nuk bie në kompetencë të kësaj procedure.

Sa i përket sjelljes nga ana e përbaruesit privat, Komisioni nuk gjen asnjë provë e cila në mënyrë të arsyeshme mbështet një pretendim për sjellje në kundërshtim me ligjin. Përbaruesi privat i kishte ofruar palës ankuese informacionin dhe gjitha shkresat e lëndës. Vetëm fakti se pala ankuese nuk pajtohet me procedurën përbarimore nuk e bën veprimin e përbaruesit privat të paligjshëm. Sa i përket bllokimit të llogarisë, përbaruesi privat sqaroi se vetëm një pjesë e mjeteve i është bllokuar palës ankuese dhe se pala ankuese ka qasje në pjesën tjetër që nuk rrezikon ekzistencën e tij.

Nga sa u tha më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT
DPL.nr 19/2020, datë 20.11.2020

Kryesues i Komisionit Disiplinor

Adnan ISUFI



KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativë bazuar në nenin 374 par 5 të LPP-së.