

REPUBLIKA E KOSOVËS
QEVERIA E KOSOVËS/VLADA E KOSOVËS
MINISTRIA E DREJTËSISË / MINISTARSTVO PRAVDE
Nr. 02-1083/5
Datë: 18 / 12 / 2023
Faqja 4



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosova
Qeveria -Vlada-Government
Ministria e Drejtësisë – Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice
Departamenti për Profesione të Lira-Department Slobodnih Profesija- Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Committee

DPL.nr.22/2023

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Manushe Karaçi kryesuese, Adnan Konushevci dhe Rushit Hoxha, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbarduesit privat, në çështjen disiplinore ndaj përmbarduesit privat si organ përmbardues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në , të cilin me autorizim e përfaqëson avokat nga , lidhur me veprimet përmbardimore të lëndët përmbardimore nga P.nr.2/2023 deri te P nr.85/2023 dhe nga P.nr. 111/2023 deri te P.nr.119/2023, pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat Burbuqe Spahija - Kërveshi, Përmbarduesi Privat me përfaqësuesin e tij të autorizuar dhe në mungesë të fiuar me rregull për seancë Albulena Uka nga Divizioni për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Punës për Profesione të Lira, me datën 21.11.2023, mori këtë:

V E N D I M

I. REFUZOHET Raporti përfundimtar i Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat, DPL-22/2023 i datës 30.08.2023, lidhur me iniciimin e procedurës disiplinore ndaj përmbarduesit privat , si organ përmbardues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore , si i pa bazuar.

II. Përmbarduesi Privat si organ përmbardues, nuk është përgjegjës për shkeljet e pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra në lëndët përmbardimore nga P.nr.2/2023 deri te P.nr.85/2023 dhe nga P.nr. 111/2023 deri te P.nr.119/2023.

Arsyetim

Pretendimet e inicuesit të Procedurës disiplinore.

Departamenti për Profesione të Lira – Divizioni për Noteri dhe Përmbarrim Privat, me datë 30.08.2023, inicues i kësaj procedure disiplinore nga Udhëheqësi i Divizionit për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Punës për Profesione të Lira Albulena Uka, për kryerjen e inspektimit të veçantë për sa i përket punës së Përmbarruesit Privat që është palë në këtë procedurë, me Nr.22/2023 i datës 23.08.2023. Inicuesi i procedurës si në raport, në kërkesë për fillimin e procedurës disiplinore, ashtu edhe në seancën dëgjimore përmes përfaqësueses, kanë pretenduar se përmbarruesi privat lëndor me rastin e ndërmarrjes së veprimeve përmbarrimore nga rasti P.nr.2/2023 deri te P.nr.85/2023 dhe nga P.nr. 111/2023 deri te P.nr.119/2023, e ka lejuar përmbarrimin në bazë të dokumenteve – vendimeve të Inspektoratit të Punës dhe Aktvendimeve të Komunës së e që nuk është kompetencë e përmbarruesit privat, që të bënë ekzekutimin e rasteve që kanë të bëjnë me kontestet e punës pasi që kjo është në kompetencë të gjykatës. Në këtë rast inicuesi i procedurës pretendon se përmbarruesi lëndor ka rënë në kundërshtim me Udhëzuesin e Gjykatës Supreme të Kosovës, me të cilin janë definuar në mënyrë specifike se kontestet nga marrëdhënia e punës janë në kompetencë të gjykatës. Mbi këtë bazë inicuesi i procedurës ka kërkuar nga komisioni që përmbarruesit privat ti shqiptohet masa disiplinore në proporcion me shkeljen e që do të vlerësohet nga komisioni.

Pretendimet e Përmbarruesit Privat, palë në këtë procedurë

Përmbarruesi Privat, si në përgjigjen e inicimit të procedurës disiplinore, ashtu edhe në seancë dëgjimore dhe në fjalën përfundimtare, përmes përfaqësuesit të tij, e ka kundërshtuar në tërësi raportin për inicimin e procedurës disiplinore, pasi në kundërshtim me Udhëzuesin e Gjykatës Supreme, ka ndërmarrë veprime nga lëndët përmbarrimore P.nr.2/2023 deri te P.nr.85/2023 dhe nga P.nr. 111/2023 deri te P.nr.119/2023. Kjo ngase praktikat e përmbarruesve privat deri më tani janë krijuar në vendin tonë ashtu siç ka vepruar edhe përmbarruesi privat ku janë mijëra raste që është vepruar në mënyrën e njëjtë dhe për më tepër përmbarruesi pretendon se ka vepruar në tërësi në harmoni me Ligjin e Procedurës Përmbarrimore, duke e lejuar përmbarrimin në bazë të dokumentit të përmbarrueshëm me titull ekzekutiv. Nga këto arsye të dhëna, përmbarruesi privat ka kërkuar nga komisioni që të refuzohet si e pabazuar kërkesa e inicuesit të procedurës disiplinore.

Baza ligjore që një përmbarrues privat mund të bëjë shkelje disiplinore

Neni 367 paragrafi 1 pikat nga 1 deri 11, i Ligjit të Procedurës Përbarimore, i përcakton shkeljet përbarimore për përbaruesit privat, si janë në vijim:

- 1.1. Nëse përbaruesi privat tejkalon autorizimet e besuara me këtë ligj;
- 1.2. Nëse gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij përbaruesi privat nuk i përmbahet ligjit;
- 1.3. Nëse përbaruesi privat gjatë procesit të emërimit nuk ka zbuluar në mënyrë të qëllimshme pengesat ligjore të cilat janë kusht i emërimit të tij;
- 1.4. Nëse përbaruesi privat ka shkelur detyrat e parashikuara me këtë ligj duke rrezikuar besimin në paanshmërinë e tij dhe në veprimet të cilat ai i ndërmerr;
- 1.5. Nëse përbaruesi privat ndërmerr veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përjashtim;
- 1.6. Nëse përbaruesi privat shkel detyrën e mbajtjes së sekretit zyrtar;
- 1.7. Nëse përbaruesi privat kërkon kompensim më të lartë se sa ai i paraparë në tarifë;
- 1.8. Nëse përbaruesi privat pa shkaqe të arsyeshme refuzon aftësimin profesional;
- 1.9. Nëse përbaruesi privat nuk mban evidencat për lëndët e përbarimit në të cilat ai punon apo evidencat e lëndëve në të cilat ai/ajo punon nuk janë në rregull;
- 1.10. Shkelja e detyrave të përcaktuara me dispozitat tjera dhe
- 1.11. Nëse përbaruesi privat në pajtim me aktin e odës nuk e paguan anëtarësinë.

Vlerësimi përfundimtar i Komisionit Disiplinor për Përbarues Privat

Pas seancës dëgjimore dhe dëgjimit të palëve, analizimit të dispozitës së lart cituar, Komisioni Disiplinor, me kujdes dhe vëmendje i ka vlerësuar të gjitha pretendimet e palëve dhe ka çmuar çdo provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, ashtu që pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim që Përbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore, për këto arsye:

Nuk është kontestuese në mes te palëve në procedurë dhe për komisionin disiplinor, se Departamenti për Profesione të Lira – Divizioni për Noteri dhe Përbarim Privat, për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Punës për Profesione të Lira, për Përbaruesit Privat nga Ministria e Drejtësisë, ka bërë inspektimin e veçantë të punës tek përbaruesi lëndor pas pranimit të parashtrësës së Drejtorit të Thesarit të Republikës së Kosovës, me datën e paraqitur në raport, për këtë çështje juridike.

Nuk është kontestuese se përmbaruesi privat e ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit përmbarues – vendimit përmbarues i dhënë në procedurë administrative nga Inspektorati i Punës dhe rastet tjera nga Aktvendimet e Komunës së

Kontestuese mbetet në këtë rast, se a kemi të bëjmë me shkelje disiplinore, pasi që përmbaruesi privat nuk iu ka përmbajtur kompetencës lëndore sipas udhëzuesit të Gjykatës Supreme, të vitit 2021, në rastet e përmbarimit ku kemi të bëjmë me konteste të punës.

Komisioni Disiplinor vlerëson se në rastin konkret, pas analizimit të dispozitës së lartcekur ligjore, ndarjen e çështjeve jo kontestuese dhe atyre kontestuese si më lart, kemi të bëjmë ekskluzivisht me vlerësimin e kompetencës lëndore të lejimit të përmbarimit nga përmbaruesi privat lëndor. Në këtë rast nuk është në kompetencën e komisionit disiplinor, që të vlerësoi kompetencën lëndore të përmbaruesit privat, sepse siç dihet dhe siç është e përcaktuar me LPP, ligjshmëria e lejimit të përmbarimit të përmbaruesit, i nënshtrohet ligjshmërisë sipas prapësimit në gjykatë, siç përcaktohet me dispozitën e nenit 71, paragrafi 1, nën paragrafi 12 i LPP-së. Andaj, komisioni në këtë procedurë e ka vlerësuar vetëm çështjen e kërkesës për çështje disiplinore, që për komisionin përmbaruesi nuk është përgjegjës, ngase nuk është lëshuar në ekzaminimin e kërkesës së inicuesit të kësaj procedure, meqë rasti ka të bëjë me shkeljen eventuale të kompetencës lëndore, e që nuk është në juridiksionin e këtij komisioni që ta vlerëson ligjshmërinë e vendimit të përmbaruesit, ashtu siç u vlerësua më lart.

Mbi bazën e të dhënave si më lart, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT
DPL.nr.22/2023 datë 21.11.2023

Kryesuesja e Komisionit Disiplinor
Manushe Karaci



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par. 5 të LPP-së.