



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria –Vlada-Government
Ministria e Drejtësisë – Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice
Departamenti për Profesione të Lira-Departmant Slobodnih Profesija- Department of
Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPSDPLS.nr.15/2025

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Naim Mehulli kryesues, Ramush Bardiqi dhe Driton Govori, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbaruesit privat, në çështjen disiplinore ndaj Përmbaruesit Privat, [redacted], si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në [redacted] duke vendosur lidhur me ankesën e paraqitur nga [redacted] nga fshati [redacted] Komuna e [redacted] lidhur me veprimet përmbarimore në lëndët përmbarimore P.nr.104/2023, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, Burbuqe Spahija Kërveshi, personalisht Përmbaruesi Privat, dhe në mungesë të palës ankuese [redacted], të ftuar më rregull për seancë, me datën 30.09.2025, mori këtë:

V E N D I M

I. REFUZOHET ankesa e paraqitur nga pala ankuese, [redacted] nga fshati [redacted], Komuna e [redacted], si e pa bazuar.

II. Përmbaruesi Privat [redacted], si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në [redacted], **nuk është përgjegjës** për shkelje të pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra në lëndën përmbarimore P.nr.104/2023.

A r s y e t i m

Me datën 09.07.2025, pala ankuese ka paraqitur ankesë në Ministrinë e Drejtësisë ndaj Përmbaruesit Privat, me të cilën pretendon se përmbaruesi e ka shkel ligjin sepse borxhi i është ulur nga gjykata nga 600 euro në 17 euro dhe se shumen prej 17 euro e ka paguar sipas aktvendimit të gjykatës mirëpo kur është paraqitur në bankë jashtë shteti për të tërhequr mjetet e tij e ka kuptuar

se i ka të bllokuara nga përmbaruesi privat dhe pasi është kthyer në Kosovë është paraqitur në zyrën e përmbaruesit i cili është përgjigjur se nuk kam kohë të merrem me ty. I ka propozuar komisionit që të aprovohet ankesa dhe të ndermirën masa ndaj përmbaruesi privat.

Ministria e Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, ka paraqitur në Komision Raportin Përfundimtar, ndaj përmbaruesit privat, lidhur me veprimet përmbarimore për këtë lëndë dhe mbetet në tërësi pran raportit të saj të prezantuar në seancën e datës 30.09.2025.

Përmbaruesi privat në seancën dëgjimore të mbajtur me datë 30.09.2023, e ka kundërshtuar në tërësi pretendimet e palës ankuese, duke pretenduar që asnjë dispozitë ligjore nuk është shkelur në rastin konkret. Ka shtuar se kjo çështje akoma nuk është përfunduar sepse debitori akoma ka borxhe të tjera prej gjykatës dhe Komunës dhe ne jemi me prioritet i treti me radhë dhe se jam njoftuar nga banka se nuk ka fonde në këtë llogari bankare, i ka propozuar komisionit ta refuzon ankesën si të pa bazuar.

Neni 367 paragrafi 1 pikat nga 1 deri 11, i Ligjit të Procedurës Përmbarimore, i përcakton shkeljet përmbarimore për përmbaruesit privat, si janë në vijim:

- 1.1. Nëse përmbaruesi privat tejkalon autorizimet e besuara me këtë ligj;
- 1.2. Nëse gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij përmbaruesi privat nuk i përmbahet ligjit;
- 1.3. Nëse përmbaruesi privat gjatë procesit të emërimit nuk ka zbuluar në mënyrë të qëllimshme pengesat ligjore të cilat janë kusht i emërimit të tij;
- 1.4. Nëse përmbaruesi privat ka shkelur detyrat e parashikuara me këtë ligj duke rrezikuar besimin në paanshmërinë e tij dhe në veprimet të cilat ai i ndërmerr;
- 1.5. Nëse përmbaruesi privat ndërmerr veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përfundim;
- 1.6. Nëse përmbaruesi privat shkel detyrën e mbajtjes së sekretit zyrtar;
- 1.7. Nëse përmbaruesi privat kërkon kompensim më të lartë se sa ai i paraparë në tarifë;
- 1.8. Nëse përmbaruesi privat pa shkaqe të arsyeshme refuzon aftësimin profesional;
- 1.9. Nëse përmbaruesi privat nuk mban evidencat për lëndët e përmbarimit në të cilat ai punon apo evidencat e lëndëve në të cilat ai/ajo punon nuk janë në rregull;
- 1.10. Shkelja e detyrave të përcaktuara me dispozitat tjera dhe
- 1.11. Nëse përmbaruesi privat në pajtim me aktin e odës nuk e paguan anëtarësinë.

Pas seancës dëgjimore dhe dëgjimit të palëve, analizimit të dispozitës së lartcitur, Komisioni Disiplinor, me kujdes dhe vëmendje ka vlerësuar të gjitha pretendimet e palëve dhe ka çmuar çdo

provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, ashtu që pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim që Përmbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore, për këto arsye:

Komisioni Disiplinor, vlerëson se Përmbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për asnjërën nga shkeljet e lart cituar të nenit 367 të LPP-së, sepse në këtë rast përmbaruesi privat nuk ka bërë ndonjë tejkalim të autorizimit të dhënë me ligj sepse procedimi i kësaj çështje përmbarimore me bllokim të llogaris është bërë sipas urdhrit përmbarimor të plotfuqishëm, prandaj komisioni vlerëson se përmbaruesi privat, nuk është përgjegjëse për veprimet e ndërmarra përmbarimore në rastin lëndor.

Nga sa u tha më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT
DPSDPLS.nr.15/2025 datë 30.09.2025

Kryesues i Komisionit Disiplinor
Naim Mehulli



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par. 5 të LPP-së.