

Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria –Vlada-Government

Ministria e Drejtësisë – Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice

Departamenti për Profesione të Lira-Departmant Slobodnih Profesija- Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPSDPLS.nr.17/2025

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Naim Mehulli kryesues, Ramush Bardiqi dhe Driton Govori, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbarduesit privat, në çështjen disiplinore ndaj Përmbarduesit Privat, si organ përmbardues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në duke vendosur lidhur me ankesën e paraqitur nga nga lidhur me veprimet përmbardimore në lëndët përmbardimore P.nr.778/2023, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat, Mimoza Blakaj, personalisht të palës ankuese, dhe në mungesë Përmbarduesi Privat, të ftuar më rregull për seancë, me datën 17.11.2025, mori këtë:

V E N D I M

I. REFUZOHET ankesa e paraqitur nga pala ankuese, si e pa bazuar.

II. Përmbarduesi Privat, si organ përmbardues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në, **nuk është përgjegjës** për shkelje të pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra në lëndën përmbardimore P.nr.778/2023.

A r s y e t i m

Me datën 16.09.2025, pala ankuese ka paraqitur ankesë në Ministrinë e Drejtësisë ndaj Përmbarduesit Privat, me të cilën pretendon se përmbarduesi e ka shkel ligjin sepse është bere tërheqje e mjeteve nga llogaria bankare pa asnjë njoftim paraprak dhe pa sqarim, po ashtu ka pas sjellje jo profesionale dhe arrogante nga ana e stafit të zyrës së përmbarduesit, po ashtu ka pas mungese transparencë dhe trajtim ofendues nga i cili, sipas informatave është person

përgjegjës për lenden time. I ka propozuar komisionit që të aprovohet ankesa dhe të ndermirën masa ndaj përmbaruesi privat.

Ministria e Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, ka paraqitur në Komision Raportin Përfundimtar, ndaj përmbaruesit privat, lidhur me veprimet përmbarimore për këtë lëndë dhe mbetet në tërësi pran raportit të saj të prezantuar në seancën e datës 17.11.2025.

Përmbaruesi Privat, ne deklaratën me shkrim të datës 29.09.2025, ka deklaruar se nuk e ndien veten përgjegjëse për asnjë nga veprimet e ndërmarra përmbarimore në këtë rast duke shtuar se Urdhri për përmbarim është marr në harmoni me dispozitat e Ligjit për Procedurën Përmbarimore e po ashtu çdo veprim në këtë rast është i bazuar ne Ligjin e lartcekur. I ka propozuar komisionit që të refuzohet ankesa.

Neni 367 paragrafi 1 pikat nga 1 deri 11, i Ligjit të Procedurës Përmbarimore, i përcakton shkeljet përmbarimore për përmbaruesit privat, si janë në vijim:

- 1.1. Nëse përmbaruesi privat tejkalon autorizimet e besuara me këtë ligj;
- 1.2. Nëse gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij përmbaruesi privat nuk i përmbahet ligjit;
- 1.3. Nëse përmbaruesi privat gjatë procesit të emërimit nuk ka zbuluar në mënyrë të qëllimshme pengesat ligjore të cilat janë kusht i emërimit të tij;
- 1.4. Nëse përmbaruesi privat ka shkelur detyrat e parashikuara me këtë ligj duke rrezikuar besimin në paanshmërinë e tij dhe në veprimet të cilat ai i ndërmerr;
- 1.5. Nëse përmbaruesi privat ndërmerr veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përjashtim;
- 1.6. Nëse përmbaruesi privat shkel detyrën e mbajtjes së sekretit zyrtar;
- 1.7. Nëse përmbaruesi privat kërkon kompensim më të lartë se sa ai i paraparë në tarifë;
- 1.8. Nëse përmbaruesi privat pa shkaqe të arsyeshme refuzon aftësimin profesional;
- 1.9. Nëse përmbaruesi privat nuk mban evidencat për lëndët e përmbarimit në të cilat ai punon apo evidencat e lëndëve në të cilat ai/ajo punon nuk janë në rregull;
- 1.10. Shkelja e detyrave të përcaktuara me dispozitat tjera dhe
- 1.11. Nëse përmbaruesi privat në pajtim me aktin e odës nuk e paguan anëtarësinë.

Pas seancës dëgjimore dhe dëgjimit të palëve, analizimit të dispozitës së lartcitur, Komisioni Disiplinor, me kujdes dhe vëmendje ka vlerësuar të gjitha pretendimet e palëve dhe ka çmuar çdo provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, ashtu që pas

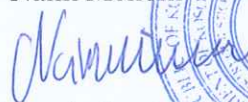
analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim që Përmbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore, për këto arsye:

Komisioni Disiplinor, vlerëson se Përmbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për asnjërën nga shkeljet e lart cituar të nenit 367 të LPP-së, sepse në këtë rast përmbaruesi privat nuk ka bërë ndonjë tejkalim të autorizimit të dhënë me ligj sepse procedimi i kësaj çështje përmbarimore me bllokim të llogaris dhe veprimet tjera pasuese në këtë çështje është bere sipas urdhrit përmbarimor të plotfuqishëm, prandaj komisioni vlerëson se përmbaruesi privat, nuk është përgjegjëse për veprimet e ndërmarra përmbarimore në rastin lëndor.

Nga sa u tha më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT
DPSDPLS.nr.17/2025 datë 17.11.2025

Kryesues i Komisionit Disiplinor
Naim Meholl



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par. 5 të LPP-së.