



Republika e Kosovës

Republika Kosova-Republic of Kosova

Qeveria - Vlada-Government

Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice

Departamenti për Profesione të Lira-Departmant Slobodnih Profesija- Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPSDPLS.nr.21/2025

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Naim Mehulli kryesues, Ramush Bardiqi dhe Driton Govori, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbaruesit privat, në çështjen disiplinore ndaj Përmbarueses Private [redacted] si organ përmbarues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në [redacted] lidhur me emërtimin e zyrës përmbarimore [redacted] pas mbajtjes së seancës dëgjimore publike, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Politika të sistemit të Drejtësisë, Profesione të Lira dhe Statistika - Divizioni për Profesione të Lira, Fadilete Hoxha, Përmbaruesi Privat dhe përfaqësuesja e Divizionit për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Përmbarueseve Privat, [redacted] me datë 15.12.2025, mori këtë:

V E N D I M

REFUZOHET raporti i Ministrisë së Drejtësisë - Divizionit për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Përmbarueseve Privat i datës 31.10.2022, me të cilin ka kërkuar se Përmbaruesit Privat

[redacted] ka bere shkelje disiplinore me rastin e emërtimit të zyrës përmbarimore “ [redacted] si i pa bazuara.

A r s y e t i m

Me datën 31.10.2025, Divizioni për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Përmbarueseve Privat, në Ministrinë e Drejtësisë, ka paraqitur raportin, me të cilën pretendon se përmbaruesi privat, ka bërë shkelje pasi gjatë inspektimit është konstatuar se emërtimi i zyrës përmbarimore është regjistruar dhe përdoret emri [redacted] dhe se përmbaruesi nuk ka dhënë shpjegime apo përgjigje lidhur me bazën ligjore dhe arsyetimit përkatës për përdorimin e këtij emri. Pas kryerjes së inspektimit procesverbali me rekomandim i është dërguar përmbaruesit shqyrtim dhe nënshkrim dhe se përmbaruesi e ka kundërshtuar rekomandimin lidhur me ndryshimin e emërtimit të zyrës

përmbarimore. Përmbaruesi privat ndonëse me procesverbal është paraparë një afat prej 30 ditor për ndërmarrjen e veprimeve për ndryshim të emrit nga i njëjti nuk është pranuar asnjë përgjigje, prandaj ka propozuar iniciimin e procedurës disiplinore. Në seancën dëgjimore të datës 15.12.2025 përfaqësuesja e këtij divizion ka deklaruar se mbetet në tersi pran këtij raporti.

Përmbaruesi nuk ka ofruar përgjigje në ankesë, por në seancën e datës 15.12.2025, e ka kundërshtuar në tërësi pretendimet e palës ankuese, duke propozuar që të refuzohet raporti i inspektimit.

Baza ligjore që një përmbarues privat mund të bëjë shkelje disiplinore

Neni 367 paragrafi 1 pikat nga 1 deri 11, i Ligjit të Procedurës Përmbarimore, i përcakton shkeljet përmbarimore për përmbaruesit privat, si janë në vijim:

- 1.1. Nëse përmbaruesi privat tejkalon autorizimet e besuara me këtë ligj;
- 1.2. Nëse gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij përmbaruesi privat nuk i përmbahet ligjit;
- 1.3. Nëse përmbaruesi privat gjatë procesit të emërimit nuk ka zbuluar në mënyrë të qëllimshme pengesat ligjore të cilat janë kusht i emërimit të tij;
- 1.4. Nëse përmbaruesi privat ka shkelur detyrat e parashikuara me këtë ligj duke rrezikuar besimin në paanshmërinë e tij dhe në veprimet të cilat ai i ndërmerr;
- 1.5. Nëse përmbaruesi privat ndërmerr veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përjashtim;
- 1.6. Nëse përmbaruesi privat shkel detyrën e mbajtjes së sekretit zyrtar;
- 1.7. Nëse përmbaruesi privat kërkon kompensim më të lartë se sa ai i paraparë në tarifë;
- 1.8. Nëse përmbaruesi privat pa shkaqe të arsyeshme refuzon aftësimin profesional;
- 1.9. Nëse përmbaruesi privat nuk mban evidencat për lëndët e përmbarimit në të cilat ai punon apo evidencat e lëndëve në të cilat ai/ajo punon nuk janë në rregull;
- 1.10. Shkelja e detyrave të përcaktuara me dispozitat tjera dhe
- 1.11. Nëse përmbaruesi privat në pajtim me aktin e odës nuk e paguan anëtarësinë.

Vlerësimi përfundimtar i Komisionit Disiplinor për Përmbarues Privat

Pas seancës dëgjimore dhe dëgjimit të palëve, analizimit të dispozitës së lart cituar, Komisioni Disiplinor, me kujdes dhe vëmendje ka vlerësuar të gjitha pretendimet e palëve dhe ka çmuar çdo provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, ashtu që pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim që Përmbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore, për këto arsye:

Në këtë rast nuk është kontestuese se në mes të palëve në procedurë dhe për komisionin disiplinor, se Departamenti për Profesione të Lira – Divizioni për Noteri dhe Përmbartim Privat, për Mbikëqyrjen e Ligjshmërisë së Punës për Profesione të Lira, për Përmbartuesit Privat nga Ministria e Drejtësisë, ka bërë inspektimin të veçantë të punës, për këtë çështje juridike. Gjatë inspektimit është konstatuar se emërtimi i zyrës përmbartimore është regjistruar dhe përdoret emri

. Përmbartuesi nuk ka dhënë shpjegim apo përgjigje lidhur me bazën ligjore dhe arsyetimin përkatës për përdorimin e këtij emri.

Komisioni, lidhur me vlerësimin e pretendimeve të parashtruara që kanë të bëjnë me emërtimin e përmbartuesit privat, siç është theksuar në raportin përkatës, vlerëson se ky aspekt nuk është në përputhje me fushëveprimin dhe kompetencat e tij ligjore. Komisioni konsideron se nuk hyn në juridiksionin e tij vlerësimi i emërtimit të biznesit të përmbartuesit privat, pasi që objekt i shqyrtimit dhe vlerësimit nga ky organ janë veprimet përmbartimore të ndërmarra në kuadër të një procedure konkrete përmbartimore, dhe jo aspektet formale të regjistrimit të biznesit apo emërtimit të tij tregtar. Në këtë drejtim, Komisioni çmon se në rastin konkret nuk janë konstatuar shkelje disiplinore që rrjedhin nga veprimet përmbartimore të ndërmarra nga përmbartuesi në kuadër të procedurës përkatëse.

Megjithatë, nëse parashtruesi i inicimit të kësaj procedure vazhdon të mbetet pranë pretendimeve të tij lidhur me çështjen e emërtimit apo regjistrimit të biznesit të përmbartuesit privat, ai mund të inicojë një procedurë tjetër pranë organit kompetent, për realizimin e kërkesave të paraqitura në këtë rast.

Andaj, më këtë rast komisioni vlerësoi se përmbartuesi në fjalë, nuk është përgjegjës për asnjë nga shkeljet e masave disiplinore të përcaktuara me nenin 367 të LPP-së, sepse të gjitha veprimet përmbartimore për rastin të cilën është paraqitur ankesa janë në harmoni me dispozitat e LPP-së. Nga sa u tha më lartë, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARTUESIT PRIVAT

DPSDPLS.nr.21/2025 datë 15.12.2025

Kryesues i Komisionit Disiplinor

Naim Mehulli

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par 5 të LPP-së.

