



Republika e Kosovës

Republika Kosova-Republic of Kosova

Qeveria –Vlada-Government

Ministria e Drejtësisë – Ministarstvo Pravde – Ministry of Justice

Departamenti për Profesione të Lira-Departmant Slobodnih Profesija- Department of Freelance Professions

Komisioni Disiplinor/Disiplinska Komisija/The Disciplinary Comitee

DPSDPLS.nr.23/2025

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT, në përbërje nga Naim Mehulli kryesues, Ramush Bardiqi dhe Sheremet Livoreka, anëtarë të komisionit disiplinor për përmbarduesit privat, në çështjen disiplinore ndaj Përmbarduesit Privat, si organ përmbardues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në , duke vendosur lidhur më ankesën e paraqitur nga pala ankues Komuna e lidhur me veprimet përmbardimore në lëndët përmbardimore P.nr.318/15, pas mbajtjes së seancës dëgjimore, në të cilën ka prezantuar përfaqësuesja e Ministrisë së Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbardimin Privat, Burbuqe Spahija Kërveshi, pala ankuese personalisht Përmbarduesi Privat, me datën 16.01.2026, mori këtë:

V E N D I M

- I. REFUZOHET** ankesa e paraqitur nga pala ankuese, nga Komuna e i e pa bazuar.
- II. Përmbarduesi Privat** i organ përmbardues, i emëruar nga Ministria e Drejtësisë e Republikës së Kosovës për Territorin e Gjykatës Themelore në **nuk është përgjegjës** për shkelje të pretenduara disiplinore gjatë veprimeve të ndërmarra në lëndën përmbardimore P.nr.318/15.

A r s y e t i m

Pretendimet e inicuesit të Procedurës disiplinore.

Me datën 13.01.2025, pala ankuese ka paraqitur ankesë në Ministrinë e Drejtësisë ndaj Përmbarduesit Privat, pranë të cilës ka mbetur edhe në seancën dëgjimore, me të cilën pretendon

se përmbaruesi privat ka shkelur detyrimin ligjor për efikasitet duke lenë rastin të pa ekzekutuar për më shumë se 8 vite dhe se çdo veprim i mëvonshëm është i pavlefshëm dhe se mungesa e veprimeve me kohë ka bere rastin të parashkruar ligjërisht dhe se pas parashkrimit nuk mund të ndërmerren veprime siç ka vepruar përmbaruesi, po ashtu ka pretenduar se përmbaruesi nuk i ka ofruar aktvendimin mbi bllokimin e llogarive bankare e as propozimin për rifillim të procedurës. Në seancë e dt.16.01.2026 ka shtuar se borxhi në këtë rast është parashkruar sepse kanë kaluar 3 vite nga data e krijimit të tij, për këtë çështje e km parashtruar ankesë në gjykatë për parashkrim dhe parregullsi. I ka propozuar komisionit që të aprovohet ankesa dhe të ndermirën masa ndaj përmbaruesi privat.

Ministria e Drejtësisë - Departamenti për Profesione të Lira - Divizioni për Noterinë dhe Përmbarimin Privat, ka paraqitur në Komision Raportin Përfundimtar, ndaj përmbaruesit privat, lidhur me veprimet përmbarimore për këtë lëndë dhe mbetet në tërësi pran raportit të saj të prezantuar në seancën e datës 16.01.2026.

Pretendimet e Përmbaruesit Privat, palë në këtë procedurë

Përmbaruesi Privat, si në përgjigjen e inicimit të procedurës disiplinore, ashtu edhe në seancë dëgjimore dhe në fjalën përfundimtare, e ka kundërshtuar në tërësi ankesën për iniciimin e procedurës disiplinore, pasi lënda përmbarimore P.nr.318/15 pas lejimit të përmbarimit është parashtruar prapsim dhe ankesë të cilat janë refuzuar nga ana e Gjykatës, dhe se është nxjerr konkluzion me dt.22.11.2016 për sekuestrimin e pjesshëm të ardhurave personale të debitorit dhe atë kryesisht në bazë të pranimi të debitorit përmes emailit 21.11.2016 ku edhe është precizuar borxhi dhe shpenzimet, debitori ka vazhduar me pagesa deri me dt.06.11.2018 ku pas kësaj date janë ndalur pagesat, me urdhër dt.04.10.2018 janë liruar llogarit e bllokuara me konstatim se borxhi është duku u paguar dhe se pas këtij urdhri janë paguar vetëm edhe 3 këste nga 100 euro, procedura nuk ishte e ndërprerë mirëpo nuk kishim dijeni se debitori kanë kryer pagesa tek kreditori dhe pas kërkesës se kreditorit me dt.29.10.2025 janë bllokuar mjetet për pagesën e borxhit i cili kishte mbetur, debitorit kishin reaguar pas bllokimit dhe me dt.30.10.2025 llogarit për shtesat e fëmijëve janë liruar. Pastaj debitorët për parregullsitë eventuali kishin paraqitur ankesë për parregullsi e cila është përcjellë për në gjykatën kompetent me dt.13.11.2025. Në fund i ka propozuar Komisionit që të njëjtin ta shpall jo përgjegjës për këtë çështje.

Baza ligjore që një përmbarues privat mund të bëjë shkelje disiplinore

Neni 367 paragrafi 1 pikat nga 1 deri 11, i Ligjit të Procedurës Përmbarimore, i përcakton shkeljet përmbarimore për përmbaruesit privat, si janë në vijim:

- 1.1. Nëse përmbaruesi privat tejkalon autorizimet e besuara me këtë ligj;
- 1.2. Nëse gjatë kryerjes së veprimeve në kuadër të aktivitetit të tij përmbaruesi privat nuk i përmbahet ligjit;
- 1.3. Nëse përmbaruesi privat gjatë procesit të emërimit nuk ka zbuluar në mënyrë të qëllimshme pengesat ligjore të cilat janë kusht i emërimit të tij;
- 1.4. Nëse përmbaruesi privat ka shkelur detyrat e parashikuara me këtë ligj duke rrezikuar besimin në paanshmërinë e tij dhe në veprimet të cilat ai i ndërmerr;
- 1.5. Nëse përmbaruesi privat ndërmerr veprime në procedurë pavarësisht arsyeve për përjashtim;
- 1.6. Nëse përmbaruesi privat shkel detyrën e mbajtjes së sekretit zyrtar;
- 1.7. Nëse përmbaruesi privat kërkon kompensim më të lartë se sa ai i paraparë në tarifë;
- 1.8. Nëse përmbaruesi privat pa shkaqe të arsyeshme refuzon aftësimin profesional;
- 1.9. Nëse përmbaruesi privat nuk mban evidencat për lëndët e përmbarimit në të cilat ai punon apo evidencat e lëndëve në të cilat ai/ajo punon nuk janë në rregull;
- 1.10. Shkelja e detyrave të përcaktuara me dispozitat tjera dhe
- 1.11. Nëse përmbaruesi privat në pajtim me aktin e odës nuk e paguan anëtarësinë.

Vlerësimi përfundimtar i Komisionit Disiplinor për Përmbarues Privat

Pas seancës dëgjimore dhe dëgjimit të palëve, analizimit të dispozitës së lart cituar, Komisioni Disiplinor, me kujdes dhe vëmendje i ka vlerësuar të gjitha pretendimet e palëve dhe ka çmuar çdo provë të administruar në seancën dëgjimore veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, ashtu që pas analizimit, vlerësimit dhe peshimit të tyre, vjen në përfundim që Përmbaruesi Privat, nuk është përgjegjës për shkelje disiplinore, për këto arsye:

Nuk është kontestuese se përmbaruesi privat e ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit përmbarues – marrëveshjes për kredinë, po ashtu nuk është kontestuese se pas lejimit të urdhrat i njëjti është atakuar me prapësim dhe ankesë të debitorit këtu palës ankuese dhe se prapësimi dhe ankesa e palës ankuese ishin refuzuar. Po ashtu nuk ishte kontestuese fakti se është nxjerr konkluzion për mënyrën e pagesës me dt.22.11.2016 dhe se nuk ishte kontestuese se debitorit kishin kryer disa pagesa deri me dt.06.11.2018 ku të njëjti e kishin ndërprerë pagesat, meqenëse

debitorit i kishin ndërprerë pagesat përmbaruesi urdhër me dt.29.10.2025 për bllokimin e llogaris së debitorëve, dhe se pas reagimit të debitorit me dt.30.11.2025sa i përket shtesave të fëmijëve ishte liruar. Po ashtu nuk është kontestuese se pala ankuese për çështjen e njëjtë lidhur me parashkrimin e kërkesës objekt i kësaj procedure kishte paraqitur ankesë për parregullsi në Gjykatën Themelore në Dega në dhe se kjo Gjykatë për këtë ankesë akoma nuk ka vendos.

Kontestuese mbetet në këtë rast, se a kemi të bëjmë me shkelje disiplinore, pasi sipas pretendimeve të debitorit-palës ankuese, përmbaruesi privat nuk iu ka përmbajtur dispozitave ligjore dhe ka bllokuar llogarit bankare për një borxh i cili është i parashkruar.

Komisioni Disiplinor vlerëson se në rastin konkret, pas analizimit të dispozitës së lartcekur ligjore, ndarjen e çështjeve jo kontestuese dhe atyre kontestuese si më lart, kemi të bëjmë ekskluzivisht me vlerësimin e parregullsive rreth ekzekutimit të borxhit i cili sipas debitorit-palës ankuese është i parashkruar. Në këtë rast nuk është në kompetencën e komisionit disiplinor, që të vlerësoi parregullsinë rreth parashkrimit të borxhit, sepse siç dihet dhe siç është e përcaktuar me LPP, çështja e parashkrimit, i nënshtrohet ligjshmërisë sipas prapësimit apo ankesës kundër parregullsive me rastin e kryerjes së përmbarimit, siç përcaktohet me dispozitën e nenit 79, paragrafi 1, i LPP-së. Andaj, komisioni në këtë procedurë e ka vlerësuar vetëm çështjen e kërkesës për çështje disiplinore, që për komisionin përmbaruesi nuk është përgjegjës, ngase nuk është lëshuar në ekzaminimin e kërkesës së inicuesit të kësaj procedure, meqë rasti ka të bëjë me shkeljen eventuale të parregullsive rreth parashkrimit (e cila në rastin konkret tashme është në procedurë e sipër në Gjykatën Themelore në Dega në e që nuk është në juridiksionin e këtij komisioni që ta vlerëson ligjshmërinë e vendimit të përmbaruesit, ashtu siç u vlerësua më lart.

Mbi bazën e të dhënave si më lart, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KOMISIONI DISIPLINOR PËR PËRMBARUESIT PRIVAT

DPSDPLS.nr.23/2025 datë 16.01.2026

Kryesues i Komisionit Disiplinor

Naim Meholl



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur ka të drejtë të hap konflikt administrativ bazuar në nenin 374 par. 5 të LPP-së.